



Ikt.szám: 55-2/2014/TÁRS

## JEGYZŐKÖNYV Társulási Tanácsi ülésről

Készült: Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2014. június 27-én 10,00 órai kezdettel, a Nagykanizsai Kistérségi Szolgáltató Központ Tanácstermében megtartott nyilvános társulási tanács üléséről.

Tárgy: Az alábbiakban felsorolt napirend szerint.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Cseresnyés Péter elnök: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, meghívott előadókat. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel azon 15 fő jelen van, közölte az írásban kiküldött napirendeket, azokhoz kiegészítés nem érkezett. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy Ervin polgármestert javasolta. A Társulási Tanács a napirendi pontokra és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Beszámoló a kistérség közbiztonsági helyzetéről. (szóban). Meghívott előadó: Dr. Molnár József rend. alezredes
2. A Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit kft. ügyvezetői tisztségére kiírt pályázat megtárgyalása.(írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter elnök
3. A Társulás Bajza utcai ingatlanán, helyi védelem alatt lévő kertben található fák kivágásának kérelme. (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter elnök
4. Tájékoztató a MAK Igazgatóság ellenőrzési jelentéséről a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása 2012. évi beszámolójára vonatkozóan. (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter elnök
5. Tájékoztató a Társulási bűnmegelőzési koncepció elkészítéséről. (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter elnök
6. Egyebek:

### **1. számú napirend: A Beszámoló a kistérség közbiztonsági helyzetéről.**

**Meghívott előadó: Dr. Molnár József rend. alezredes**

Cseresnyés Péter: Tekintettel arra, hogy az 1. számú és az 5. számú napirendi pont tartalmában kapcsolódik egymáshoz, így javaslom, hogy együtt tárgyaljuk ezeket. Megadom a szót dr. Molnár József kapitány úrnak.

Dr. Molnár József: Köszöntöm a társulási tanács tagjait, két szempontból is jelentős a mai megbeszélés. Július 1-től új program indul a rendőrségen, amelyről a sajtóban valószínűleg már hallottak Önök is. Korábban 5 megyében kísérleti jelleggel a készenléti rendőrség bevonásával nagy erőket biztosított az ORFK, ezáltal jelentősen lecsökkent a bűncselekmények, szabálysértések száma és nőtt a feltárt jogsértések esetszáma. A 24 órás rendőri jelenlét nevű program elindult az egész országban és azt a helyi rendőrségeknek kell végrehajtani. A településeket veszélyeztetettségüktől függően be kell sorolni a 24 órás állandó, a napi visszatérő és a heti 3-szori ellenőrzés kategóriába. Ez az ellenőrzés a körzeti megbízott rendszeren kívül számítandó. A kapitányság területén 24 órás jelenlétet nem rendeltünk el egy településnél sem, viszont a napi visszatérő kategóriába 19 település tartozik, összeállítottuk az ellenőrzési járatokat. Ezek közlekedési járőrök, jobban odafigyelnek a rendre, a szabálytalanságra, jogsértés esetén a bírságotól nem tekinthetnek el. Július 1-én indul a program és szeptemberben visszatérünk rá, értékeljük a hatékonyságát, ahova több rendőrt kell küldeni, ott intézkedünk. A kialakított rendszer nagyon



feszített, túlórákban lehet csak megoldani a feladatot. Reméljük, hogy tovább javul a közbiztonság, amely egyébként sem mondható rossznak a térségben. A programról külön emlékeztetőt küldök a településeknek.

A másik téma a bűnmegelőzési koncepció készítése.

Cseresnyés Péter: Elnézést kérek, egy mondatra visszaveszem a szót. Van-e kérdés a Kapitány úrhoz? Nincs, akkor most ennél a témánál javaslom, hogy térjünk át az 5. számú napirendi pont tárgyalására, mert kapcsolódik ehhez.

### **5. számú napirend: Tájékoztató a Társulási bűnmegelőzési koncepció elkészítéséről.**

Cseresnyés Péter: Most átadom a szót ismételtén Kapitány úrnak.

Dr. Molnár József: Köszönöm, örültem annak, amikor Polai úr megkeresett ebben az ügyben, mert nagyon fontosnak tartom a jövőt illetően minden település számára. Javaslom, hogy olyan koncepciót készítsünk, amely mintát ad, mintaként szolgál a településeknek, szeretném, ha ebben is az önkormányzatok együttműködnének. Két szempontból is van jelentősége, az egyik a kamerarendszer kialakítása és fejlesztése. Itt említeném meg és ajánlom figyelmükbe a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács honlapját, amelyen sokféle pályázat jelenik meg, ezeknél a pályázatoknál szinte mindig feltétel a bűnmegelőzési koncepció. Az a lényeg, hogy rendszerben gondolkodjanak a települések, legyen elképzelésünk a hogyan tovább-ról. 4-5 falu összefogva tud hatékonyan fellépni a bűnözőkkel szemben. A koncepcióhoz van egy vázunk és erre épül fel a kistérségi koncepció. Összeállítjuk, hogy hol, milyen probléma van, ebből a problémahalmazból készül el az adott kisebb egységnek a programja, hogyan tudunk szembenézni a problémákkal. Az összeállított tervezetet megküldjük a polgármestereknek véleményezésre, amint megismerték a tartalmát azt követően célszerű elfogadni. Már ennek összeállításával is sokat teszünk azzal, hogy átgondoljuk, hogy hol tartunk, milyen problémáink vannak. A statisztikai adatokat az elmúlt 5 évről megküldjük és abból lehet dolgozni. Ha elkészült a kistérségi koncepció, abból majd elkészítheti mindegyik település a saját maga számára is, a települési sajátosságok alapján.

Cseresnyés Péter: Azt gondolom, hogy a bűnmegelőzésben közösen hatékonyabban tudunk fellépni.

Dr. Molnár József: Igen, elkészül a kistérségi anyag és azt követően blokkokban lehet kifejtteni, más és más probléma van a kistérség eltérő egységein.

Cseresnyés Péter: Minden településnek érdeke. Kérdezem van-e kérdés, vélemény?

Pavlicz Lajos: Nagyon jónak tartom a kezdeményezést és szeretném, ha ebben a koncepcióban is megjelenne egy-egy körzet, pl. Murakeresztúr-Fityeház települések blokkja.

Cseresnyés Péter: Igen, ezt szeretnénk kialakítani.

Dr. Molnár József: Problémahalmazból indulunk ki, ennek lesz egy közös része, lesz egy specifikus része. Átgondoljuk, hogyan hasznosíthatjuk a legjobban, még ilyent nem készítettünk, de most jönnek elő hasznos gondolatok.

Cseresnyés Péter: Kérdezem, van-e még vélemény, kérdés? Nincs, akkor lezárom a napirendi pontot.

Megköszönöm Kapitány úrnak a tájékoztatását. Szavazásra teszem a határozati javaslatot a bűnmegelőzési koncepció készítéséről. Aki el tudja fogadni, kézfelemeléssel szavazzon. Ellene? Tartózkodott-e valaki? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

### **23/2014. (VI.27.) NTÖT számú határozat (a Társulási Tanács 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta):**

A Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy határoz, hogy elkészíti a Társulás Bűnmegelőzési koncepcióját 2014-2019. időszakra vonatkozóan.

Felkéri az önkormányzatokat a koncepció elkészítésében való együttműködésre.

Határidő: 2014. október 31.

Felelős: Cseresnyés Péter elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető



Alapítva: 1996

**NAGYKANIZSA ÉS TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSA**

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér7. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

**2. számú napirendi pont: A Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit kft. ügyvezetői tisztségére kiírt pályázat megtárgyalása.(írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter elnök**

Cseresnyés Péter: Tekintettel arra, hogy az ügyvezető megbízatása 2014. június 30-ig szólt, ezért fontos ennek az ügynek a megtárgyalása. Az ügyvezetői tisztségre pályázatot írtunk ki, a meghirdetett pályázati felhívásra, a meghirdetett ügyvezetői tisztségre a Társulás számára pályázat nem érkezett. A Nonprofit kft. munkájának átalakítása, a folyamatban lévő pályázat lebonyolításának ügye zavartalanul működik. Véleményem szerint, mivel pályázónk nincs erre a pozícióra, akkor is döntenünk kell. Nem indokolt az elindult folyamat megtörése, nem lenne szerencsés a változtatás ebben a helyzetben, hanem a folyamatban lévő pályázati ügyek intézése, a gazdálkodás zavartalan biztosítása legyen a célunk. A pályázatban több, mint 20 ember foglalkoztatása történik, ezek megélhetése, egzisztenciája is fontos szempont. Ennek alapján javaslom, hogy továbbra is bízzuk meg a jelenlegi ügyvezetőt, aki megfelelően koordinálja a folyamatban lévő TÁMOP 1.4.1. „Süssünk munkát” pályázat megvalósítását. Előzetesen egyeztettem Lérántné Mátés Valériával, aki felelősséggel vállalja továbbra is, ha megbízzuk ezzel a feladattal.

Kérdezem mi a tanács tagjainak véleménye, van-e kérdés vagy más javaslat az ügyvezetői tisztségre? Úgy látom, hogy nincs. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon, aki el tudja fogadni a határozati javaslat szerint Lérántné Mátés Valéria ügyvezetői megbízatását. Ellene? Tartózkodik valaki? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a társulási tanács a határozati javaslatot.

**24/2014. (VI. 27.) NTÖT számú határozat (a Társulási Tanács 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta):**

A Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetésére, határozott időre 2014. július 1. napjától 2014. december 31. napjáig megbízza Lérántné Mátés Valériát az ügyvezetői teendők megbízási jogviszonyban, díjazás nélkül történő ellátásával.

*Határidő: 2014. június 30.*

*Felelős: Cseresnyés Péter elnök*

*Operatív felelős: Polai György irodavezető*

**3. számú napirend: A Társulás Bajza utcai ingatlanán, helyi védelem alatt lévő kertben található fák kivágásának kérelme.**

Cseresnyés Péter: A májusi tanácsülésen foglalkoztunk a fakivágatási kérelemmel. Akkor úgy döntöttünk, hogy szakértő véleményét kérjük az álláspontunk kialakításához. A területet és a jelzett feketefenyő fákat két szakértő és megvizsgálta. Az összefoglaló jelentés szerint a szakértők szerint nem balesetveszélyes a két fa. Bár volt megdőlés az egyik fán, de valószínűleg a növekedés indulásakor és ez természetes velejárója a növekedésnek. A keletebbre elhelyezkedő fa északnyugati irányban 8-10 fokot megdőlt, de azóta a fa az elferdült irányt korrigálva függőlegesen nőtt, sőt jól érzékelhetően a teteje már délkeleti irányban növekszik, mintegy ellensúlyozva a kezdeti deformálódást. A nyugatabbra helyezkedő fa törzse alig észrevehetően, elhanyagolható mértékben tér el a függőlegestől. A szakértő álláspontja szerint a fák kivágása nem indokolt, valós balesetveszélyességet nem állapított meg.

Kanász János: A szakértői vélemény azt állapította meg, hogy nem balesetveszélyes, akkor ne vágjuk ki. 50 év is elmúlik, míg egy ilyen szép fa megnő.

Marczin György: Próbáljuk meg a szomszéd helyzetébe beleélni magunkat, bár engem nem érint, de célszerű a problémát több szempontból is megvizsgálni. Ez lenne a biztosítás kiegészítése az ilyen esetekre is.



Cseresnyés Péter: Erre vetették fel a polgármesterek a felelősségbiztosítás kérdését. Erre is kértünk ajánlatot, azonban az év közbeni módosítás nagyon megemelné a teljes vagyonszámítását. Ezt gondoljuk meg, mert így nagyon költséges. Bár vélhetően ez a szomszédot nem fogja megnyugtatni. Van-e még észrevétel erre vonatkozóan?

Nagy Ervin: Biztosítási ügyben javasolom, hogy brókerek segítségét vegyük igénybe és amikor az évforduló van, majd akkor hozzunk ebben döntést. Az is lehet, hogy így komplexen még olcsóbb biztosítási díjat tudunk elérni.

Cseresnyés Péter: Egyetérték ezzel. Ha nincs több vélemény, kérdezem, hogy módosító indítványként, szavazzam-e meg a felelősségbiztosítással való kiegészítést?

Marczin György: Nem kérem, majd később térjük rá vissza, amint most megtárgyaltuk. Ez így szerintem megfelelő.

Cseresnyés Péter: Akkor kérem, hogy aki a szakértői vélemény alapján nem támogatja a fák kivágását, kérem szavazzon. Ellene? Tartózkodás? Megállapítom, hogy egyhangúlag elvetettük a fa kivágását.

**25/2014.(VI.27.) NTÖT számú határozat (a Társulási Tanács 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta):**

A Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Bajza utcai ingatlanon található 2 db feketefenyő állapotáról készített szakértői jelentést elfogadja, a kivágatási kérelmet nem támogatja. A Tanács döntéséről értesíti Nagykanizsa Megyei Jogú Város főépítészt és a kérelmezőt.

*Határidő: 2014. július 10.*

*Felelős: Cseresnyés Péter elnök*

*Operatív felelős: Polai György irodavezető*

**4. számú napirend: Tájékoztató a MÁK Igazgatóság ellenőrzési jelentéséről a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása 2012. évi beszámolójára vonatkozóan.**

Cseresnyés Péter: A Magyar Államkincstár önkormányzati ellenőrzéseiről szól ez az előterjesztés. Megkérem Polai Györgyöt, adjon részletesebb ismertetést az ügyről.

Polai György: Az Államkincstár ellenőrizte a 2012. évi beszámolókat az önkormányzatoknál és ennek alapján az önkormányzatok esetében feltárt eltérések következményeként a többcélú kistérségi normatíva felhasználására is kitért. Az államkincstár 4 jogcímnél állapított meg eltérést, ezekből 3 esetet tudomásul kell venni, a negyediket nem javasoljuk elfogadni, mert az csak egy technikai jellegű hiba, a valós igénylés és felhasználás véleményünk szerint jogszerűen történt.

Az eltérés 3 önkormányzatot érint, előzetesen egyeztetve lett velük a visszafizetési kötelezettség, a Társulás könyvelésében ez átfutó tétel lesz, nem érinti a gazdálkodásunkat.

Cseresnyés Péter: Tehát az önkormányzatokat meg kell keresnünk a visszafizetés miatt. Van-e kérdés vagy kiegészítés a napirendhez? Nincs. Aki el tudja fogadni az ellenőrzésről készített tájékoztatót, kérem szavazzon. Ellene? Tartózkodás? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

**26/2014.(VI.27.) NTÖT számú határozat (a Társulási Tanács 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta):**

A Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Magyar Államkincstár 2012. évi, Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásra vonatkozó beszámoló felülvizsgálatát a módosított tétellel, 375.400 Ft visszafizetési kötelezettséggel elfogadja. Felkéri az érintett önkormányzatokat a normatíva és késedelmi kamat visszafizetésére.

*Határidő: 2014. június 30.*

*Felelős: Cseresnyés Péter elnök*

*Operatív felelős: Polai György irodavezető*



Alapítva: 1996

**NAGYKANIZSA ÉS TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSA**

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér7. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

**6.számú napirend: Egyebek**

Cseresnyés Péter: Kérdezem, hogy van-e az egyebek keretében valakinek észrevétele, elmondani valója? Megadom a szót a Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Lérántné Mátés Valériának.

Lérántné Mátés Valéria: Köszönöm a bizalmat az ügyvezetői feladatokhoz. Ezenkívül röviden szeretném tájékoztatni a tanácsot arról, hogy a héten megérkezett 12 millió Ft az elszámolásunkra vonatkozóan. A pályázat legnagyobb pénzügyi tételét ezáltal ki tudjuk fizetni és annak pénzügyi elszámolását is kezdeményezni tudjuk. A kifizetési kérelem kb. 1 hónapos átfutási idővel realizálódhat és akkor vissza is tudjuk a kölcsön összegét fizetni. Erről kívántam tájékoztatni Önöket.

Cseresnyés Péter: Köszönöm, megállapíthatjuk, hogy jól mennek a dolgaink, rendben vannak a pályázat megvalósítás ügyei.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek további elmondani valója az egyebek keretében?

Más kérdés, felvetés nincs, akkor az ülést bezárom.

Köszönöm a megjelenést és további jó munkát, mindenkinek jó hétvégét kívánok.

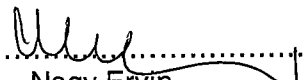
A levezető elnök 10 óra 45 perckor a társulási tanács ülését bezárta.

Kelt: Nagykanizsa, 2014. július 4.




  
Cseresnyés Péter  
elnök

Jegyzőkönyv hitelesítő:

  
Nagy Ervin  
Kacorlak község polgármestere

Jegyzőkönyvvezető

  
Polai György  
Jegyzőkönyvvezető