



Ikt. szám: 68-2/2015/TÁRS

JEGYZŐKÖNYV Társulási Tanácsi ülésről

Készült: Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2015. október 14-én 15,00 órai kezdettel, a Nagykanizsai Kistérségi Szolgáltató Központ Tanácstermében megtartott nyilvános társulási tanács üléséről.

Tárgy: Az alábbiakban felsorolt napirend szerint.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dénes Sándor elnök: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, meghívott előadókat. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel azon a 26 tagból 14 fő jelen van, közölte az írásban kiküldött napirendeket. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bali Veronika polgármestert javasolta. A napirendi pontokra és a hitelesítő személyére tett javaslatot a társulási tanács egyhangúlag elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatások működésének jogszabályi változásairól. (írásban) Előterjesztő: Dénes Sándor elnök
2. Beszámoló a 2014/2015. tanév városkörnyéki diák bajnokságáról és támogatás kérése a 2015/2016. évi városkörnyéki diák bajnokság megrendezéséhez. (írásban) Előterjesztő: Dénes Sándor elnök, Meghívott: Bagarus Ágnes osztályvezető NK.MJV. Polgármesteri Hivatala
3. Javaslat a Nagykanizsa és Környéke Nonprofit Kft és a Kanizsatersegi Humán Szolgáltató Központnál 2015. évben alkalmazott közfoglalkoztatottak támogatására. (írásban) Előterjesztő: Dénes Sándor elnök
4. Egyebek:

1. számú napirend: Tájékoztató a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatások működésének jogszabályi változásairól.

Dénes Sándor: Az írásos előterjesztésben sok új elemet nem tudunk megemlíteni, mivel a szakmai végrehajtási rendeletek nem jelentek meg. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy a további egyeztetés indokolt, meg kell ismerni, hogy hol, milyen döntés született, ehhez lehetne igazodni.

Kérem a bizottsági elnök urat, tájékoztasson bennünket, ismertesse az új információkat, annak érdekében, hogy tudjuk azt, hogy október 31-ig kell dönteni az önkormányzatoknak.

Mivel a múltkorai ülésen arról volt szó, hogy jó lenne, ha a rendeletmódosítással kapcsolatosan többletinformációhoz jutnánk, sajnos azonban ismereteim szerint a rendelet csak a hónap végén vagy novemberben várható, ezért meghívtam Bagarus Ágnes osztályvezető asszonyt, aki már több fórumon foglalkozott a kérdéssel és megkérem Őt is, hogy röviden foglalja össze a változás lényegét és az Önök kérdéseire is válaszolva kapjunk ismertetést. Bízom benne, hogy más megközelítésben, de tud hasznos információkat mondani.

Vlasiczné Fischl Tímea: Mindkét bizottság megtárgyalta, megállapítottuk, hogy sok új információhoz az elmúlt tanácskozásunk óta nem jutottunk. Javasoljuk, hogy az érintett közös hivatalok vezetői döntsenek ebben, mert addig nem lehet dönteni helyettük. Mi, akik nem vagyunk érintettek itt vagyunk, akik nem érintettek azok nem tudnak helyettük dönteni, vitatkozhatunk itt még órákat ebben a témában. Olyan polgármesterek nincsenek itt, akik nyilatkozhatnának a témában.

Pavlicz Lajos: Mi a Muramenti Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál látjuk el, nem vagyunk most érintettek, de ez fontos ügy azért, mert a Társulás jövőbeni sorsát is nagyon meghatározza.

Marczin György: A Hahóti közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések vélhetően a hét elején tárgyalunk erről a 9 település vonatkozásában.

Jakab Sándor: Fontos ez az információ, mert akkor addig nem lehet dönteni.



Dr. Tóth László: Nagyon fontos ez, szerintem hallgassuk meg osztályvezető asszonyt ebben az ügyben, hátha tudna az eddigiekhez képest számunkra újat mondani.

Bagarus Ágnes: Tisztelettel köszöntöm a társulási tanács tagjait. A Kormányhivatallal többször beszélgetve, azt tudom mondani, hogy mivel a feladatot a közös hivatal fenntartó önkormányzatoknak delegálja a törvény, többször elmondták, hangsúlyozták, hogy a közös hivatal fenntartó önkormányzat egy személyben eldöntheti, hogy kivel és hogyan akarja ellátatni a feladatot. Ha a közös hivatalok döntenek, akkor azt követően lehet itt a társulásban döntenünk. A finanszírozásból látható már a bevétel, jól látszik, hogy ott ahol többen összefogtak a közös hivatalnál, ott több támogatás lesz.

A két végrehajtási rendelet nem fog megjelenni a hónap végéig, információink szerint. Ez a normatív támogatás bőven fedezi a szolgálat fenntartási költségeit, a szolgálat működtetésére nem lesz nagyobb létszámkövetelmény előírva annál, mint ahogy eddig is ellátjuk. Nem kell attól félni, hogy most ennyi személyt foglalkoztattunk, ezután pedig további személyeket kell alkalmazni. Ennyit tudok a jelenlegi rendelkezés a családsegítő feladatait sorolja fel, és azokat a döntéseket, amelyeket az önkormányzatoknak meg kell hozni. Én ezt nem látom olyan kardinális jellegű ügynek, mint ahogy most itt tűnik. Aki szolgáltatást vált, akkor a szakembereket is vinni kell magával, ebben biztos, hogy így történik a folyamat.

Dr. Tóth László: Ez nem annyira egyszerű számunkra, ez a rendelet három megoldási lehetőséget tár elénk. Nálunk jól működött a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat, a szakemberek ezt jól ellátták. Három változat alapján dönthetünk: az első változat az lenne, ha a székhely maradna itt és a telephely lenne valamelyik érintett közös hivatal településén. A második változat az, hogy főlészámoljuk az egész mostani rendszerünket, ez azt jelenti, hogy jelenleg a Nagykanizsa és Térsége Társulásnak csak egy feladata van, a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat, ha ez megszűnik, akkor nem marad más feladata a társulásnak. Ha megszüntetjük ezt a változatot, akkor ismét két variáció lehet: egyrészt a közös hivatalok társulhatnak egymással, Újudvar-Nagyrécsce-Surd-Gelse-Hahót, bár halottuk, hogy Gelse nem akar ide jönni, létrehozhatnak egy közös intézményt. Megszüntetünk egy intézményt és létrehozunk helyette egy másikat, egy másik településen. De egy új intézmény létrehozása nem egy fogalom, hanem az nagyon sok feladattal jár. Másrészt ennek az új intézménynek át kell venni az itteni dolgozókat, ha megfelel a lélekszám az eddigi ellátotti lakosságszámnak és az eddigi adminisztratív dolgokat is el kell végezni.

A harmadik variáció, az, hogy mennyire szorítanak meg bennünket, azt értem alatta, hogy megtartják ezt szakfeladati szinten, azt jelenti, hogy lélekszámhoz igazodva, attól függően, a meglévő létszámból Surd 1-et, Újudvar 2-t, Nagyrécsce amennyit a törvény megenged és megoldja ezt a kérdést.

De itt az a problémám, hogy nagyon súlyos döntés előtt állunk és nem vagyunk a szükséges információk birtokában és vártuk, hogy esetleg valami több információhoz jussunk, annak érdekében, hogy jól tudjunk dönteni, mert ha nem vagyunk ennek birtokában, akkor isszuk ennek a levét.

Ez a három variáció, amiben nem tudunk dönteni, ehhez jött egy ötlet, hogy hívjuk meg a közös hivatalok vezetőit. Nagy a bizonytalanság, hány embert kell foglalkoztatni, milyen végzettséggel, elegendő egy ember, ha megbetegszik mi van, az adminisztrációs költségeket, kiküldetés, dologi kiadások, stb... lefinanszírozza a központ? Nem tudjuk. Ki kell mondani, hogy itt most a Kanizsatersegi Társulás sorsáról is szó van.

Bagarus Ágnes: Látható, hogy itt az Önök esetében többről is szó van, itt a településeknek fontos ez a döntés. Emlékszem, hogy amikor a kilencvenes években a társulás megalapítása, létrehozása volt a cél, akkor is ilyen bizonytalanság volt. A mostani helyzetben Nagyrécsce kapcsán végeztünk számításokat, tehát az az összeg, ami most a támogatással elérhető, fedezi az öt településen szükséges szakmai létszám, másfél fő foglalkoztatását, álláshelyét és még egy 800 ezer Ft körüli összeg marad is a dologi kiadások fedezetére. Én úgy gondolom, hogy ez elég arra, hogy a másik négy településre is kijárjon, természetesen függ ez a problémás családoktól is. A döntés előtt álló településeknek mindenképpen konszenzusra kell jutni, tudni kell azt, hogy hány önálló hivatalt érint ez a társulási változás, ezeknek kell alapból megegyezni, ha ők nem egyeznek meg, akkor hiába ülésünk itt akárhányszor, a döntés az ő kezükben van. Egyik változatban megegyeznek, hogy ki viszi magával a közös hivatalába az együttműködő településeket, vagy bármennyire is fájó, azt kell



NAGYKANIZSA ÉS TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Alapítva: 1996

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

kimondani, hogy ez a fajta együttműködés felbomlik. De ez is az Önök döntése. Szakmaiságában nem biztos, hogy rosszabb, ha egy közös hivatalban lesz beintegrálva, a közös hivatal egy irányító szerepet is betölt, az emberek irányítása is megjelenik a feladatok között.

Dr. Tóth László: A törvény kettébontja a hatósági és a szolgáltatási feladatokat, ha jól értem.

Bagarus Ágnes: Nem, három szervezet vesz részt ebben a folyamatban, a hatósági feladatokat a Gyámhivatal látja el, a járásközponti Családsegítő Központ csak hatósági előkészítő feladatokat fog végezni, a Szolgálatok pedig általános segítő feladatot látnak el.

Dr. Tóth László: A törvényi változások azt eredményezték, hogy az eddig jól végzett munka egy részét elviszik felfelé, és ami itt marad, az a slamec munka.

Bagarus Ágnes: A jogszabályváltozásokat vélhetően az a cél vezérelte, hogy a hatóságokhoz kerülő szakmai anyagok minősége olyan legyen, hogy ne kelljen pontosítás, kiegészítés miatt visszaküldeni. A Családsegítő Központban már most is dolgozik jogász, Családterapeuta, ez szakmailag nagy segítséget jelent, egy kis szolgáltnál nem lehet alkalmazni ilyen szakembereket, ezek a szakemberek a lényeges szakmai munkát elősegítik. A Központnál egyébként most is van két betöltetlen álláshelyünk, úgy gondoltuk, hogy megvárjuk a folyamat lezajlását és utána annak megfelelően döntünk.

Jakab Sándor: Úgy tűnik, hogy Nagykanizsán úgy gondolkodnak, hogy az esetlegesen felszabaduló szakmailag képzett munkaerőre számítanak. Másrészt a jogalkotói szándékból látható, hogy ellenőrzöttebb, szakszerűbb munka megszervezése a cél, amely szinte minden területen megfigyelhető. De az is látható, hogy bármilyen formában átszervezik ezt a jól működő rendszert, újabb problémát eredményez a saját kistérségi társulásunk életében is. Az átszervezésben nem biztos, hogy mindenkinek ugyanaz a véleménye, nyíltan a jegyzők bevonásával egyeztetni kell, és november végéig hozzuk meg azt a döntést, hogy hogyan tovább.

Tóthné Lábecz Katalin: Azt kell mérlegelni, hogy például Surdra egy fő, Újudvar egy fő, Nagyrécse másfél fő. Erre van 10 és fél millió forint támogatás. Célszerű lenne közösen, láttuk Sormás esetét, két évig külön voltak és most visszajöttek. Mindenképpen a feladat itt marad, komolyabb esetmegbeszéléseket lehetne tartani, egyeztetni a problémás ügyeket. Ezt kell mérlegelni.

Bagarus Ágnes: Én azt nem látom, hogy a társulásnak milyen a munkaszervezete, ennek a feladatnak nem kell túl nagy munkaszervezet. Ha egy önkormányzathoz kerül, akkor az iroda fűtése, világítása, merül fel költségként, ide nem kell titkárnő. A szakemberek bére és minimális egyéb költség, közalkalmazotti átlagbérrel számoltunk. Nyilván a társulással összefügg, ez egy csatolt döntés, aminek más, további kihatása is van. De egyébként meg az, hogy hogyan lássuk el a feladatot, az majdnem mindegy. Anyagilag ezek a normatívák lefedik a költséget. A Központ szerepe fontos, mert a faluban egy szociális munkás csodát nem művel, de ha bemegy a Családsegítő és Gyermekegésztési Központba, ott a szakmaiság fokozottabban jelenik meg. Egy szociálpedagógus nem jogász, a Központban egy helyen csoportosulnak a szakemberek. Egyébként meg ennél nagyobb intézményrendszert is átszerveztünk, pl. oktatás, most úgy tűnik, hogy ez van soron.

Dr. Tóth László: Tehát számolták az összegszerűséget a három és fél ember esetében 10 és fél millió és még marad 800 ezer forint. Az önkormányzatunknál az eddigi tapasztalatom szerint az, hogy amikor azt mondták, hogy feladatfinanszírozás van, akkor ahhoz még mindig hozzá kellett tenni önkormányzati kiegészítést. Most is, ahogy elosztották ezt a feladatot és ha nem lesz elegendő a költségekre, akkor ki fog fizetni? A különbséget ki állja, a közös hivatal települése, aki eldöntötte a formát vagy majd jön, hogy még x ezer forintot kér, ez és ez miatt? Nem akarom megmondani, de számos feladatunk van, amire nem kapunk elegendő pénzt, próbálom elemezni azokat a gondolatokat, mikor döntünk jól? Az lenne a legjobb, ha valamilyen módon együtt tudnánk maradni.

Bagarus Ágnes: A finanszírozásnál az a jó, ha többen együtt vannak, ez növeli az összeget

Dr. Tóth László: Hahótot mindenképpen meg kellene nyerni, mert ott 9 település van.

Jakab Sándor: Úgy gondolom, hogy a három közös hivatalnál több fog maradni, ha egyben maradnak, kiszervezzük az egyik hivatalba és az ellátja mindenhol.

Bagarus Ágnes: Önök pontosan ki tudják számolni, hogy most a jelenlegi dolgozóknál mennyi a bér, stb... költségeik.



Jakab Sándor: Új szervezet, új bérek, bármelyik lehetséges. Attól függ, milyen szerződéseket tudnak kötni a települések a dolgozókkal. Ha valaki most határozatlan idős szerződéssel rendelkezik, akkor közös megegyezéssel lehet azt módosítani.

Dénes Sándor: Van-e még valakinek észrevétele, kérdése?

Tatai István: Minden településen vannak olyan szakemberek, akik ki tudják számítani, hogy megéri-e ez nekik, egy közösséghez tartozni. Most kiderül lojálisak-e az egész közösséghez, hogy azokat a bizonyos minimális anyagi előnyeiket feladják-e azért, hogy ehhez a közösséghez tartoznak. Mi fizettünk a semmiért, mi ezt többször szóvá is tettük.

Dénes Sándor: Köszönöm. Kérdezem, van-e kérdése, véleménye valakinek a napirendhez? Összegzésként látható, hogy az lenne a jó, ha az érintett közös hivatal vezetői meghoznák a döntést, azért, hogy együtt maradjon a társulás.

Dr. Tóth László: Jó lenne, ha valaki szakember itt lenne és megmondaná, mikor döntünk jól.

Dénes Sándor: Itt most nem a képviselő úron múlik, az államtitkár vagy főosztályvezető sem tud mit mondani.

Bagarus Ágnes: Változások lesznek a feladatok elosztásában, a Kormányhivatalban sem tudnak többet. Ne várják azt, hogy idejön valaki és érdemben nyilatkozik.

Jakab Sándor: Talán a novemberi tanács ülésen okosabbak leszünk, addigra talán az új szabályozás is megjelenik, Ha leülünk beszélgetni, akkor a nézeteket, álláspontokat tudjuk egyeztetni.

Bagarus Ágnes: Október 31-ig kell felülvizsgálni és november 30-ig kell a döntést meghozni, a működési engedélyt megkérni.

Dénes Sándor: Akkor ezt a napirendet itt lezártuk, kérem szavazzunk. Aki így el tudja fogadni a tájékoztatást és a határozati javaslatot az előterjesztés szerint, az szavazzon. Ellene van-e valaki, tartózkodott-e? Nem. Megállapítom, hogy a társulási tanács a javaslatot 14 igennel, egyhangúlag tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

38/2015.(X.14.) NTÖT. számú határozat (a társulási tanács 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta):

A Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a szociális és gyermekvédelmi törvény változásairól szóló tájékoztatást elfogadja. Felkéri az érintett önkormányzatokat, a közös önkormányzati hivatalok vezetőit, hogy a törvény szerint 2015. október 31. határidőig vizsgálják felül a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és a feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést és a meghozott döntésről írásban értesítsék a Társulás elnökét.

Határidő: 2015. november 9.

Felelős: Dénes Sándor elnök

(Operatív felelős: Polai György irodavezető)

2.számú napirend: Beszámoló a 2014/2015. tanév városkörnyéki diák bajnokságáról és támogatás kérése a 2015/2016. évi városkörnyéki diák bajnokság megrendezéséhez.

Dénes Sándor: Az előző évek hagyománya szerint a társulás támogatta a városkörnyéki diák bajnokságot. Megadom a szót a bizottság elnökének.

Vlasicsné Fischl Tímea: A beszámoló a honlapon olvasható, a két bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasoljuk.

Pavlicz Lajos: Az lenne a javaslatom, hogy több rendezvényt kellene a településeken megrendezni.

Bagarus Ágnes: A kispályás foci döntőt Murakeresztúron tartottuk. Örülünk, hogy olyan szép tornateremmel rendelkezik az iskola. Folyamatosan egyeztetünk más településekkel, ahol vannak megfelelő adottságok.

Dénes Sándor: Kérdezem, hogy van-e további kérdés, vélemény? Nincs, akkor szavazásra teszem a határozati javaslatokat. Megállapítom, hogy a tanács ülés 14 igennel, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat.



39/2015.(X.14.) NTÖT. számú határozat (a társulási tanács 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta):

A Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2014/2015-ös tanévre a Városkörnyéki diákolimpia szervezéséhez nyújtott 400.000 Ft támogatás felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Dénes Sándor elnök

40/2015.(X.14.) NTÖT. számú határozat (a társulási tanács 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta):

A Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2015/2016. tanévre a Városkörnyéki diákolimpia szervezéséhez 400.000 Ft támogatást biztosít, amelyet a szervezést végző Nagykanizsa Megyei Jogú Város részére átad. Felhatalmazza az Alelnököt a pénzeszköz átadási megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Dénes Sándor elnök

3. számú napirend: Javaslat a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft. és a Kanizsaterégi Humán Szolgáltató Központ közfoglalkoztatott munkavállalóinak támogatására.

Dénes Sándor: Az előző ülésen tárgyaltunk erről, akkor az volt a kérés, hogy konkrétan kerüljön megfogalmazásra a kérés. Kérdezem a Bizottság elnökét, mi a véleményük a támogatásról?

Vlasiczné Fischl Tímea: A Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági ülésén is meg kellett volna tárgyalnunk az előterjesztést, valamint költségvetés módosítást is igényel a kérés, mert többletkifizetést nem lehet megvalósítani, ha nincs előirányzat módosítás.

Dénes Sándor: Köszönjük a tájékoztatást. Tehát a határozati javaslatunk az, hogy további kidolgozást igényel a kérés.

Aki ezt el tudja fogadni, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy a tanács ülés 14 igennel, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított határozati javaslatot.

41/2015.(X.14.) NTÖT. számú határozat (a társulási tanács 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta):

A Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2015. évi közfoglalkoztatás támogatásáról csak beterjesztett költségvetési előirányzat módosítás és jóváhagyott üzleti terv módosítás ismeretében dönt.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Dénes Sándor elnök

4. számú napirend: Egyebek

Dénes Sándor: Kérdezem a tanács tagjait van-e az egyebekben elmondani valójuk?

Pavlicz Lajos: Két dologról szeretnék beszélni. Szeretném felhívni a polgármesterek figyelmét arra, hogy a második félévre meghirdetett TEFA pályázati felhívás beadási határideje október 20-án lejár. Akinek van nyertes pályázata, az még adhat be igényt, akár a közösségi busz, vagy akár más pályázat ügyében.

A másik pedig az lenne, hogy azt javaslom, hogy a következő ülésen tárgyaljunk a társulás jövőjéről is, akár bizottsági ülésen, amelyen az elnök úr is részt vesz a hogyan továbbról, az elképzelésekről.

Tatai István: Az 1. napirendnél felmerült az országgyűlési képviselő úr meghívása, az év elején beszélgettünk arról, hogy évente egyszer jó lenne, ha egy kötetlen beszélgetésre sor kerülhetne az országgyűlési képviselőnkkel, az önkormányzatok vezetőinek sok kérdése van.



NAGYKANIZSA ÉS TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Alapítva: 1996

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

Dénes Sándor: Az időpont egyeztetése nem egyszerű, de tájékoztatom a kérésről az államtitkár urat. Mivel további kérdés, hozzászólás nincs, megköszönöm mindenkinek a munkát és a részvételt. Az ülést ezzel bezárom.

A Tanács elnöke 16,30 órakor bezárta az ülést.

Kelt: Nagykanizsa, 2015. október 19.

Jegyzőkönyv hitelesítő:



Dénes Sándor
Elnök

Bali Veronika
Hosszúvölgy község polgármestere

Polai György
Jegyzőkönyvvezető



Alapítva: 1996

NAGYKANIZSA ÉS TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

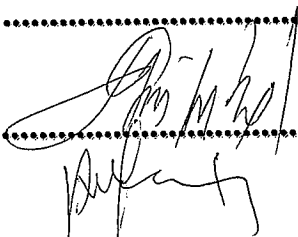

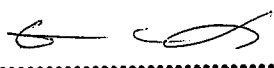
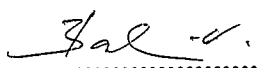

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

JELENLÉTI ÍV – TÁRSULÁSI TANÁCS ÜLÉS

2015. OKTÓBER 14.

TELEPÜLÉS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐJE MEGHATALMAZOTT

- | | | |
|-----------------------|---|--|
| 1. BELEZNA | | |
| 2. BOCSKA | | |
| 3. BÖRZÖNCE | | |
| 4. CSAPI |  | |
| 5. ESZTEREGNYE | | |
| 6. FITYEHÁZ |  | |
| 7. FÜZVÖLGY | | |
| 8. GELSESZIGET |  | |
| 9. HAHÓT | | |
| 10. HOMOKKOMÁROM | | |
| 11. HOSSZÚVÖLGY |  | |
| 12. KACORLAK | | |
| 13. LISZÓ | | |
| 14. MAGYARSZENTMIKLÓS | |  |



Alapítva: 1996

NAGYKANIZSA ÉS TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

TELEPÜLÉS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐJE MEGHATALMAZOTT

15. MAGYARSZERDAHELY

16. MURAKERESZTÚR

17. NAGYBAKÓNAK

.....

18. NAGYKANIZSA

19. NAGYRÉCSE

20. NEMESPÁTRÓ

.....

21. PÖLÖSKEFŐ

22. RIGYÁC

23. SURD

.....

24. SZEPETNEK

25. ÚJUDVAR

26. ZALASZENTBALÁZS

.....



Alapítva: 1996

NAGYKANIZSA ÉS TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

MEGHÍVOTT:

NÉV / SZERVEZET

ALÁÍRÁS

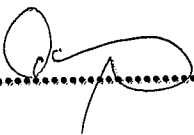
DR. GYERGYÁK KRISZTINA
NAGYKANIZSA MJV / JEGYZŐ

.....

DR. TERMECZ MARIANNA
NAGYKANIZSA MJV / ALJEGYZŐ

.....

VARGA MIKLÓS / NONPROFIT KFT./

.....


DR. MOLNÁR JÓZSEF RENDŐRKAPITÁNY
/NAGYKANIZSAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG/

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....