



NAGYKANIZSAI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5. Telefon/fax: 93/326-323
 Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

Ikt.szám:156/2007.

Jegyzőkönyv **Elnökségi ülésről**

Készült: Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulás 2007. április 2-án 14,00 órai kezdettel a Nagykanizsai Vasemberház Dísztermében megtartott Társulási elnökségi üléséről.

Tárgy: Az alábbiakban felsorolt napirend szerint.

Jelen vannak: Marton István elnök, Varga Miklós, Szirtes Lajos, Jancsecz Lajos, Dr. Surdi Krisztina, Koma László, Réti Alfréd, Jakab Sándor.

Meghívottként: Dr. Kelemen Marcell jegyző, Jegyzői Kollégium vezetője.

Gregor Tiborné A Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és
 Közművelődési kht. ügyvezetője.

Dr. Tóth László Felügyelő Bizottság elnöke

Pávlicz Lajos TEFA Bizottság elnöke

Marton István: Köszönti a Társulási Tanács ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, majd közli az írásban kiküldött napirendeket.

Napirendi pontok:

1. Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. átalakítása
2. Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. kölcsön igénye 2007. évre.
3. A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának 2006. évi Költségvetési beszámolója.
4. Közmunka 2007 pályázat benyújtása.

1. számú napirend: Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. átalakítása

Marton István: Megkérem Polai György urat röviden tájékoztasson minket a lehetőségekről.

Polai György: Tisztelt Elnökség. A Tanácsülés óta pontosítottuk a Kht. átalakításának szakaszait. Az előterjesztés első részében a Kht. fenntartásában lévő Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat további sorsának a lehetőségeit fejtettük ki. Két lehetőség van, az egyik hogy beintegráljuk a munkaszervezetbe a Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálatot és annak egy szervezeti egységként működne, a másik lehetőség hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálatot bevinnék a Társulásba, ahol önálló költségvetési szervként működne. A megyei és az országos szervektől kért információk alapján a gyakorlati forma azt mutatja, hogy legtöbb helyen intézményi formában működtetik a Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálatot. Egyedül a Pénzügyminisztériumtól kaptunk választ úgy, hogy megfelelő az is, ha a Munkaszervezetbe integrálva történik a Szolgálat beemelése. Elkészítettünk egy Alapító Okirat módosítást is arra vonatkozóan, ha a Munkaszervezetbe integrálva kerülne a Szolgálat átszervezése.

Dr. Kelemen Marcell: Részben törvényességi illetve ésszerűségi megjegyzéseim lenne. Azt szeretném hozzáfűzni az elmondottakhoz, hogy ha következő év január 1-én Zalakaros létrehoz egy új Társulást akkor az ellátott 36 településből 17 maradna. Ha a munkaszervezetbe beintegráljuk a Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálatot, akkor a valahogy el kell különülnie, mert a munkaszervezet vezetője nem lehet közvetlen felettese a szolgálatnak. A szolgálat szakmai vezetőjének megfelelő szakmai képzettséggel kell rendelkezni. Ezt úgy lehet megoldani, hogy a beintegrált 6 emberből az egyik lesz a szakmai vezetőjük, és majd ő felette foglal helyet a munkaszervezet vezetője. Itt most az a kérdés, hogy ha 17 település marad, akkor ezt a 6 embert költségeiben majd finanszírozni tudja-e? Kérdés mi lesz a sorsa a kilépő települések után a Szolgálatnak. Mérlegelni kell ezeket a folyamatokat is. A 6 fő határozatlan idejű munkaviszonnyal bekerül a Munkaszervezetbe, ki kell nevezni a vezetőt, ennek a közalkalmazotti törvény szerinti hatásaival számolni kell.

Gregor Tiborné: A szakma egyértelműen azt tanácsolja és diktálja, hogy részben önálló intézményként működjön a családsegítő szolgálat. Hat fővel számoltunk, mert ha új működési engedélyt kell kérnünk, akkor már csak hat főre adnák meg, de jelen pillanatban 5 fővel működünk. Zalakaros ha új Társulást hozna létre és nem tőlünk vennék igénybe a szolgáltatást, akkor a 17 településnél is a 3 főnek meg kell lennie, mert ez a feltétele egy intézmény működésének. Az itt dolgozóknak csak a bére közalkalmazotti, de nem közalkalmazotti státuszban dolgoznak. A vezetői pótlék havi 19.500 Ft, tehát itt nem nagy összegekről van szó, ami szerintem kifizethető. Van viszont itt egy másik probléma, ha átveszi a Társulás bármilyen formában is a Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálatot, mikor tud bemenni a Társulásba, ugyanis többször elmondtam már, hogy még három hónapig tudunk bért fizetni de utána már nem. Most 2007. áprilisa van, most ebből kiindulva kell döntenünk, a Zalakarosi kistérségről még nincs kormánydöntés, ezért ezt ne vegyük számításba. A jelenlegi vezető egyébként családsegítési feladatokat is ellát. Ezért kérném Önöket, hogy lépünk előre és döntsünk. Ezt hajtjuk, hogy a Szolgálat kerüljön át a Társulásba, hogy a fenntartása biztosított legyen. Ha megkapjuk az emelt normatívát, úgy az ellátott településeknek sem kell majd hozzájárulniuk a szolgáltatáshoz, mert fedezné az erre járó költségeket.

Varga Miklós: Bármelyik lehetőséget is választjuk, döntenünk kell, de figyelembe kell venni, hogy a szerződéseket, a munkaszerződéseket is csak december 31-ig tudjuk megkötni, mert nem tudjuk mi lesz január 1-től. Azonban én javasolnám a kettő mellé egy harmadik lehetőséget, amit kérném hogy gondoljunk át. Nagykanizsának van egy Családsegítő Központja, ha ő látná el ezt a feladatot úgy, hogy átveszik a Kht. családsegítőit.

Gregor Tiborné: Megpróbáltuk ezt már, két év óta, de erre nem „vevő” a város intézménye. Foglalkoztunk ezzel már többször is.

Varga Miklós: Ez a testület, ez az Elnökség ezzel még nem foglalkozott, meg kell próbálni és egyeztetni.

Dr. Kelemen Marcell: Erről csak a Polgármester úrra történt egyeztetés után tudok nyilatkozni, de ezt nem az intézmény dönti el, erről így még nem tárgyaltunk.

Jancsecz Lajos: Ez megfelelő lenne, ha vezetői szinten ebben egyetértés van akkor meg kell ezt próbálni. Ezáltal a normatívákat igénybe tudjuk venni.

Marton István: Egyetértek ezzel a lehetőséggel hiszen ha egy szervezetben meg lehet oldani ezt a dolgot, akkor szerintem ez lenne a legjobb megoldás. Utána kell nézni, hogy mik ennek a feltételei. Megkérdezném ha Nagykanizsa kiterjeszti a szolgálatot az egész térségre, akkor mit jelent ez normatívában.

Horváth Istvánné: Akkor megkapnánk az emelt normatívát ami 1050 Ft-ot jelent. Ha a társulás látja el, akkor a gyermekjólétre 1200 Ft, ha intézményi társulásban van, akkor 1050 Ft, jelenlegi módon a Kht-val ellátva 500 Ft a normatíva.

Jancsecz Lajos: Akkor látható a megoldás szerintem, konszenzusnak kell lenni ebben a kérdésben.

Marton István: Akkor ez lenne a legjobb megoldás a problémánkra és szakmailag is ez a legmegfelelőbb.

Dr. Kelemen Marcell: A 36 településtől meg kell kérdezni, hogy ki az aki hajlandó ehhez csatlakozni, mert jelenleg a 36 településnek a Kht.-val van ellátási szerződése.

Gregor Tiborné: Mi előzőleg körbetelefonáltuk a településeket és megkérdeztük, hogy abban az esetben ha máshová Társulnánk akkor is velünk láttatnák-e el a feladatot. Minden település igennel válaszolt, mert meg vannak elégedve az embereinkkel. Minél tovább húzzuk az időt, annál több pénzt hagyunk a költségvetésben.

Marton István: Nem célszerű a pénzről lemondani. Ebben az esetben Nagykanizsa lesz az a másik Társulás, átvéve azokat aki eddig ellátták ezt a feladatot.

Dr. Kelemen Marcell: A városnak meg kell néznie, hogy a 36 településen mennyi az ellátottak száma és ez milyen költségeket is jelent majd, és akkor tudunk majd pontosat mondani. Ugyanis lehetséges az, hogy a 6 főből öt, vagy 4 fő lesz átvéve mert az is elég lesz az ellátott létszámhoz. A törvény szerinti kötelezettséggel kell a létszámkövetelményt meghatározni. Továbbá a jelenleg 36 településnek szerződése van a Kht - val és ha mind a 36 nem kíván csatlakozni, akkor el kell gondolkodni azon, mi lesz azokkal aki nem akar csatlakozni. Meg kell szüntetni velük ezt az ellátási szerződést és nekik is gondoskodni kell valamilyen módon a feladatellátásról a továbbiakban.

Dr. Tóth László: Egyetértek Jegyző úrral, ki kell számolni a költségvetést, ami alapján majd döntést lehet hozni. Ennek szakmai okai voltak, akkor hogy nem kívánták ezt meglépni. Többször is felvetettük a régi Elnökségben, akkor nem

lehetett ezt meglépni. Ki kell számolni a várható normatíva bevételt, a várható kiadásokat és látjuk, hogy a normatíva nyújt-e fedezetet erre.

Dr. Kelemen Marcell: Ha csak a 17 települést számoljuk emelt normatívával, akkor az durván 10 millió Ft, és ha az elosztjuk 5 fővel akkor 2 millió Ft/fő/év maradna a foglalkoztatásra ezt lebontjuk havi szintre az pedig 147 E Ft/fő/hó lenne.

Tóthné Lábecz Katalin: Elnézést kérek Jegyző úr hogy beleszólok, de nem a 17.748-at kell 1050-nel megszorozni, mert az 1050 Ft a gyerekjólétre van és ott a 0-tól 17 éves korosztályt lehet számításba venni. A családsegítés normatívája 300 Ft. Tehát a 9100-at kell 300-al megszorozni, és a 0-17 éves korig lévő gyereklétszámot kell 1050-nel beszorozni. A családsegítő létszámahoz pedig annyit tennék hozzá, hogy az 1/2000. sz. kormányrendelet alapján lakosságárány szerint van megszabva a családgondozói ellátás. Tehát 2000-től – 4000 fő-ig láthat el egy családgondozó egy körzetet, lehet, hogy 4 ember elég.

Polai György: Azzal számolni kell, hogy az új intézményi társulásnál a települések nem tudják lehívni az 500 Ft-os normatívát. Azt az intézményfenntartó társulás hívja le.

Varga Miklós: Ez természetes, ezt így lehet csak működtetni.

Gregor Tiborné: Milyen határidővel tudjuk ezt megvalósítani? Addig a társulás finanszírozza a szolgáltatást?

Varga Miklós: Véleményem szerint a szolgáltatást igénybe vevő 36 település, akik az átvett 500 Ft normatívából tudják finanszírozni. Elhangzott, hogy csak 300 Ft-ot adnak át.

Marton István: Az Irodavezető holnap készítsen el egy tájékoztatót a településeknek, és a Város az április 29-i közgyűlésére beviszi ezt a módosítást. Azt hiszem nem probléma, ha egy létező szervezetben bővül a létszám, ezt könnyen megoldható. Az lenne a javaslatom, hogy szavazzunk ebben a kérdésben. A határozati javaslatunkat módosítva, így hangzik.

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Elnöksége egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatát megszünteti, helyette a Nagykanizsai Családsegítő Központra bízva a családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátását. Kérem aki ezzel egyetért szavazzon. Ellenvélemény, Tartózkodás? Nincs. Megállapítom hogy az elnökség egyhangúan elfogadta a határozati javaslatot.

29/2007.(04.02.)számú elnökségi határozat (8 igennel elfogadva):

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Elnöksége egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatát megszünteti, helyette a Nagykanizsai Családsegítő Központra bízva a családsegítő és Gyermekjóléti feladatok ellátását.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György

Gregor Tiborné ügyvezető

Marton István: Ennek van egy b. pontja. A non-profit kft-vé trtörtendő átalakulás elfogadása. A kht-nak van másik két szervezete, ezek mennek át a non-profit kft-be.

Van-e ehhez kiegészítés? Aki egyetért ezzel, szavazzon. Egyhangúlag elfogadásra került.

Ezt a napirendet lezártuk

30/2007.(04.02.) számú elnökségi határozat (8 igennel elfogadva):

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának Elnöksége egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. szervezeti formáját non-profit kft-vé alakítsa át, az átalakulás feladatára vonatkozó adminisztratív előkészítés 2007. június 30-ig történjen meg.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető

Gregor Tiborné ügyvezető

2. **napirend:** Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. kölcsön igénye 2007. évre.

Polai György: A Társulási KHT. ügyvezetője kérelemmel fordult a Társulás Elnökéhez.

A Társulás 48 települése jogutódként alapítója a KHT- nak, a KHT egyik szervezete a Dél-Zalai Mentorhálózat nyertes projektjének előfinanszírozását kéri.

A kérelemmel kapcsolatosan két változatban került a javaslat kidolgozásra.

Az A változatban a Kht. alaptőkéjét emelnénk meg 3 millió Ft-tal. A B változatban a Kht. Alapító Okiratára hivatkozva, amely azt tartalmazza hogy a tulajdonosok kötelesek új befizetést teljesíteni amennyiben veszteség keletkezik a Kht. működése során, és a veszteség fedezetére az alapító tőzstőke az 50%-nak mértékéig kötelesek teljesíteni. Ebben az esetben az alaptőkét 1,5 millióval emelnénk és a pótbefizetést 1,5 millió Ft-ban teljesítenénk. Az előterjesztés tartalmazza a megnyert pályázat anyagát is, amiben láthatóak a havi esedékes költségek. Harmadik változatként lehetőség, hogy a települések a mentorhálózat tagdíját a települések egész évre előre befizetnék.

Marton István: Ez is lehet. De átadom a szót a Jegyzői kollégium vezetőjének.

Dr. Kelemen Marcell: A vizsgálatokat meg kell tenni, de tudni kell azt, hogy itt van egy értesítés, hogy a belső ellenőrök és a Felügyelő Bizottság vizsgálja meg a KHT működését.

Gregor Tiborné: Tanácsulésen a Jegyző úr elmondta, hogy a Társulás nem adhat kölcsönt, mivel nem hitelintézet és így szabálytalan lenne. Ezért próbáltunk másik formát találni, hogy a pályázatban megnyert összeget ne kelljen visszaadni, ami csaknem 38 millió Ft. A pályázat utófinanszírozott ezért kérnénk a pénzt hogy el tudjunk indulni és el lehessen számolni az első három hónappal, és amint megkapnánk az első támogatási összeget akkor vissza is fizetnénk a pénzt.

Dr. Tóth László: Arra nincs lehetőség hogy a Kht. hitelt vegyen fel addig.

Gregor Tiborné: De van lehetőség, csak arra gondoltunk, hogy miért fizessünk kamatot akkor, ha az alapító tudna nekünk valamilyen formában segíteni. Ha az alapító nem fizet, akkor fel kell venni a hitelt, hogy a 38 milliót ne kelljen visszaadni.

Marton István: Azt elmondom, hogy Nagykanizsa város már fizetett. Ha az alaptőkét megemeljük 1,5 millió Ft-tal, és Nagykanizsa Városa már befizette az éves díját, ami majdnem 800 E Ft, akkor ha jó számolom már csak 700 E Ft hiányzik. Ezért ha egyszer másfél millió és a Nagykanizsa tagdíja. Ez már együtt kétfélmillió háromszáz ezer forint. Csak 700 ezer forint hiányzik így.

Gregor Tiborné: Igen de ez csak egy hónapi költség és egy hónapi pályázati pénzt nem lehet lekérni, csak három hónapot, és akkor még mindig két hónap finanszírozása hiányzik.

Marton István: A hitelről majd később kellene dönten.

Gregor Tiborné: Polgármester úr, azt vegyük számításba, ahogy hitelről hosszabb idő alatt döntenek a pénzintézetek. Most kellene dönten. Most tudja a Társulás, hogyan áll anyagilag.

Horváthné Bagó Mónika: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy ha a Társulás megelőlegezné a 3 milliót, akkor júliusig megkapnánk az előleget és addig a hitelt is el tudnánk intézni. Tehát nem lesz likviditási gondunk a projekt folyamán.

Gregor Tiborné: Tehát három millióra van szükség, működni kell.

Marton István: Csak másfél millió lehetséges.

Gregor Tiborné: Másfél millió alaptőke emelés, meg másfél millió a hitel kamatának törlesztésére. Tehát így együtt három millió.

Marton István: Az még esetleg lehetséges.

Varga Miklós: Egyet vegyünk figyelembe, hogy csak akkor tudnak hitelt felvenni ha a támogatási szerződés alá van írva, és ez mindig később kerül aláírásra mint a hogy a programot el kell kezdeni.

Később kerül a támogatási szerződés aláírásra, mint a projekt indítása.

Marton István: Megkérdezném, hogy mennyi pénzt kell az első hónapban kifizetni?

Gregor Tiborné: 2.767 E Ft-ot. Vethetünk fel hitelt, de azt most el kell dönten, hogy tud-e támogatást adni a Társulás, vagy pedig hitelt vegyünk fel.

Horváthné Bagó Mónika: A programot 2007. áprilisában indítani kell, ez egy maradék pénz, amit most megnyertünk és 2008. májusában zárni kell. Ha csak 11 hónapot tudunk hívni, akkor csak annyit kapunk

Marton István: Nem lehet ebből a támogatási pénzből semmit sem elereszteni. Ezért mondom, ha másfél millió tőkeemelés és 800 ezer Ft befizetés, akkor csak 700 ezer Ft hiányzik. Ezt adhatja a társulás valamilyen formában.

Dr. Kelemen Marcell: Ezt a három milliót be kell valahol igazolásként mutatni?

Gregor Tiborné: Bért kellene fizetni, dolgozókat kell felvenni, lehívni úgy tudunk, ha teljesítési igazolásaink vannak.

Marton István: Az én olvasatomban az a kérdés, hogyan lehet kamatot megspórolni.

Jakab Sándor: Tavaly decemberben is 5 millió Ft támogatást adtunk a Szepteteki iskola leégése miatt. Ha lehet a tartalék terhére átadni, akkor ezt javaslom, hogy működni tudjon.

Rontó Károly: A Kht. alapító Okiratának 8. pontja a következőket jelenti. A Társaság esetleges veszteség fedezésére az alap és törzstőke 50%-át meg nem haladó pótbefizetést köteles teljesíteni. Tehát a jövőbeni esetleges veszteségre, vagyis adhatnak többet is, ha van, de 1,5 milliót köteles vagyok befizetni. Nem a Többcélú társulás, hanem az alapítók taggyűlése dönt. A veszteség megelőlegezése érdekében.

Gregor Tiborné: Igen ez így van. Azt tudni kell, hogy a 2006-os év nem veszteséges, ami szóba jöhet a 2007. év pár hónapjának a finanszírozása, kiségitése.

Marton István: Az Alapító Okirat szerint, ha veszteséges akkor köteles teljesíteni pótbefizetést, de a másfél milliónál többet is, akár 10 milliót is, többet is adhat, az esetleges veszteségekre is.

Gregor Tiborné: Viszont szeretnék egy bejelentést tenni és szeretném, ha az Elnökség ezt tudomásul venné. Május 30. a mérleg beszámolóinak az utolsó határideje. A mérleg kész lesz április közepe körül és amikor társulási ülés lesz, akkor az ide fog kerülni.

Marton István: Az áprilisi tanácsülésre itt lesz?

Gregor Tiborné: Én nagyon remélem, a könyvelőnk legalábbis ezt mondta. Az én megbízatásom addig szól, a mérlegig.

Marton István: Nem május 31-ig?

Gregor Tiborné: Május 31-ig, de a mérlegig úgy emlékszem. Tudom, hogy a teljes időszakról el kell számolni. Azt akarom rögzíteni, hogy mindenképpen kilépek ebből a körből. Ha május 31-ig el és ha hitelt kell felvenni a Mentorhálózatnak, akkor a felelősségem ezután már semmi. Azt szeretném mondani, ha hitelt kell felvenni a Kht-nak, akkor május 31-től már nem az enyém a felelősség.

Marton István: Ezt nem is lehet másként értelmezni.

Varga Miklós: Ha a Kht.-nak fel kell vennie hitelt, akkor azért a Társulás a felelős. Ki írhatja alá?

Gregor Tiborné: Amíg vagyok, addig én írom alá, de utána a felelősséget már én nem tudom vállalni. Ezt kívántam elmondani.

Varga Miklós: Természetesen a hitelért a társulás felel.

Marton István: Akkor térjünk vissza a napirendre. Azt a javaslatot tenném, hogy 3 millióval emeljük meg a törzstőkét, az előterjesztés szerint visszafizetéssel, nem örökbe adjuk. Kérem az elnökség tagjait, aki ezzel egyetért szavazzon. Megállapítom, hogy az elnökség egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

31/2007.(04.02) számú elnökségi határozat(8 igennel elfogadva):

A Nagykanizsai Kistérség Társulási Elnöksége javasolja a Társulási Tanácsnak, mint a KHT tulajdonosának, hogy a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. alaptőkéje 3 millió Ft, azaz három millió forint összegben megemelésre kerüljön, visszafizetési kötelezettséggel 2007. november 30-ig.

Határidő: 2007. április 30.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György Munkaszervezet vezető
Gregor Tiborné ügyvezető

3. napirend: A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának 2006. évi Költségvetési beszámolója.

Polai György: A beszámoló tartalmazza azokat az összegeket, és folyamatokat, amit a Társulás Tanács ülésein már ismertettünk Önökkel. Felhívnom a figyelmet arra, hogy 3.600 E Ft többlet normatívához jutott a Társulás és ezt majd visszajuttatja a szolgáltatást végző településeknek. A Társulás vagyona jelentősen gyarapodott. A pénzügyi és felügyelő bizottság ülésén viszont végig ott volt az a gondolat, hogy mi lesz ennek a vagyonnak a sorsa, a településszám módosulás után, ha Zalakaros új Társulást hoz létre.

Varga Miklós: Kérdezem, hogy nem fordul-e elő, hogy év közben pénzmaradvány módosításra lesz szükség?

Dr. Tóth László: A Pénzügyi és Felügyelő Bizottság együttes ülésén elfogadásra került, elfogadásra javasoljuk.

Marton István: Ezzel a kérdéssel, a kilépések ügyével majd ráérünk akkor foglalkozni, most arra kérném az Elnökséget, hogy szavazzunk a 2006.évi beszámoló elfogadásáról. Megállapítom, hogy az Elnökség egyhangúlag elfogadta a 2006.évi beszámolót.

32/2007(04.02)számú elnökségi határozat(8 igennel elfogadva):

Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a Társulás 2006. évi költségvetési beszámolóját és javasolja a Társulási Tanácsnak annak elfogadását.

Határidő: 2007. április 30.

Felelős: Marton István elnök

4. **napirend:** Közmunka 2007 pályázat benyújtása.

Marton István: Megkérdezném, hogy ezt a pályázatot melyik szervezet adja be a Kht. vagy a Társulás?

Horváthné Bagó Mónika: A településekre kiküldte a Társulás a felhívásokat és amint tudom az volt a kérés, hogy ma délutánig jelezzenek vissza hogy részt kívánnak-e venni és ha igen mennyi fővel, mivel a beadási határidő április 5-e. A Kht. megkérte a Munkaügyi Központból a szociális segélyezettek és a munkanélküliek számát településekre lebontva. Arra hogy ki adja be a pályázatot most kellene eldönteni, de meg kell gondolni. A pályázatban 50 fő foglalkoztatására kell számítani, megkérdeztem a Kht. könyvelőjét hogy mennyiért vállalná, és azt mondta hogy 1100Ft/fő/hó lenne a könyvelési költség. Viszont ha a Társulás adná be, az nem kerülne semmibe.

Pávilicz Lajos: Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen feltételekkel lehet embert foglalkoztatni?

Horváthné Bagó Mónika: A feltétel az, hogy szociális segélyezett vagy munkanélküli legyen akit alkalmazni szeretnének.

Marton István: Rendben. Kérdés, észrevétel. Azt javaslom, hogy a pályázatot a Társulás adja be. Aki egyetért kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy az elnökség egyhangúlag elfogadta hogy a pályázatot a Társulás adja be.

33/2007.(04.02.) számú határozat (8 igennel elfogadva):

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Elnöksége támogatja, hogy a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása pályázatot nyújtson be a Szociális és Munkaügyi Minisztériumhoz, a 2007/5.g számú közmunkaprogram pályázati felhívására.

Határidő: 2007. április 5.

Felelős: Marton István elnök

34/2007.(04.02.) számú határozat (8 igennel elfogadva):

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Elnöksége biztosítja az „Együtt Kanizsatérségért” elnevezésű közmunkaprogram pályázathoz szükséges önrészt, mely a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása számláján rendelkezésre áll.

Határidő: 2007. április 5.

Felelős: Marton István elnök

Kérdezném, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Nincs.

Ezzel az ülést bezárom, megköszönöm a részvétel.

Kelt: Nagykanizsa, 2007. április 10.

.....
Marton István Elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

.....
Polai György irodavezető

-