



Ikt.szám: 133/2007.

### Jegyzőkönyv

Készült: Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulás 2007. március 26-én 14,00 órai kezdettel a Nagykanizsai Vasemberház Dísztermében megtartott Társulási Tanács üléséről.

Tárgy: Az alábbiakban felsorolt napirend szerint.

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Meghívottként: Dr. Kelemen Marcell jegyző, Jegyzői Kollégium vezetője.

Gregor Tiborné A Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és  
Közművelődési kht. ügyvezetője.

Varga Miklós alelnök: Köszönti a Társulási Tanács ülésen megjelenteket, majd közli, hogy Marton István Társulási Elnök elfoglaltsága miatt egy ideig ő vezeti le az ülést.

Közli az írásban kiküldött napirendeket és jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Dr. Surdi Krisztina polgármester asszonyt. A Tanács egyhangúlag elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1. Az önálló kistérségek létrejötte, a statisztikai kistérségi lehatárolások megváltoztatására vonatkozó kezdeményezések.**
- 2. Pedagógiai szakszolgálat támogatására pályázat beadása Nagykanizsai MJ. Várossal együttműködve.**
- 3. Megállapodás megkötése a Nagykanizsa – Zalakomár, Nagykanizsa - Zalakomár– Surd intézményfenntartó társulásokkal.**
- 4. Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. átalakítása.**
- 5. Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. kölcsön igénye 2007. évre.**
- 6. Pályázat egészségügyi felméréshez.**
- 7. Pályázat „Helyi Vidékfejlesztési Iroda” címre.**
- 8. Tájékoztatók, egyébek**

**1. számú napirend: Az önálló kistérségek létrejötte, a statisztikai kistérségi lehatárolások megváltoztatására vonatkozó kezdeményezések.**

Varga Miklós: Tisztelt Társulási Tanács, az elnökség az előterjesztésben látható módon fogadta el a határozati javaslatokat, az Elnökség négy település esetén nem támogatta a csatlakozást. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e hozzászólás?

Kámán Péter: Én úgy emlékszem, hogy az Elnökség nem hozott olyan döntést, hogy négy települést nem támogat.

Szirtes Lajos: Tisztelt Társulási Tanács! Módosító javaslattal élnék az előterjesztésben szereplő határozatokra vonatkozóan. Az önkormányzati választásokat követően 6 hónapra lehetőség van önálló kistérségi Társulás létrehozására, más társuláshoz való csatlakozásra, és kiválásra. Jelen Társulásnál mind a három fennáll. Rigyác csatlakozni kíván a Nagykanizsai Többcélú Társuláshoz, amit a Társulás Tanácsa határozatban elfogadott, Pacsa önálló kistérségi társulást kíván létrehozni, és ehhez kíván csatlakozni Felsőrajk, Pötréte, Alsórajk település kiválva a Nagykanizsai Többcélú Társulásból, ezen kívül Zalakaros is önálló kistérségi társulás megalakulását kezdeményezi, ami 15



## NAGYKANIZSAI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5. Telefon/fax: 93/326-323

Internet: hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

település kiválását eredményezné a Társulásból. Az elnökség megtárgyalta ezen előterjesztést, és az ott elfogadott határozati javaslatra tennék most módosító javaslatot, ami a határozati javaslat 2. és 3. pontjára vonatkozik. Az elnökség által elfogadott 2. pont szerint 11 település csatlakozását támogatja, a 3. pont szerint pedig négy települését nem támogatja, mivel Zalakomár nem kíván csatlakozni ami megjegyzem törvényes joga az önkormányzatnak de így a földrajzi egység megszakadna. Viszont azt gondolom, hogy sértő a 3. pontban szereplő önkormányzatokra nézve ez a határozati javaslat. Nem nekünk a feladatunk eldönteni, hogy csatlakozhatnak vagy nem, ők hoztak egy döntést amit úgy gondolom tiszteletben kell tartanunk. Az lenne a módosító javaslatom, hogy a határozati javaslat 3. pontját töröljük, és a 2. pontban szerepeltessük ezeket a településeket is, vagyis engedjük csatlakozni őket.

Pintér Lajos: Pat község polgármestereként szeretnék szólni. Szeretnék tisztázni egy-két dolgot. Pat nem azért kíván kiválni a Nagykanizsai Többcélú Társulásból, mert bármilyen sérelem érte volna itt, hiszen ha segítséget kértünk mindig megkaptuk. Azért döntöttünk így, mert változást, fejlődést szeretnénk a településünk számára. Szeretnénk mi is olyan kezdeményezésekhez hozzájárulni, ami a településünk fejlődéséhez vezet és a javára válik.

Hegedűs György: Szeretném támogatni a zalakarosi Társulás megalakulását. Ha azt mondjuk ennek a négy településnek, hogy nem csatlakozhatnak, akkor kérdezem változik-e valami? Én azt gondolom, ha ez a négy település csatlakozna a Zalakaroshihoz, akkor a lehetőségeik megnőnének. A félév tapasztalata is azt mutatja, hogy egyre nehezebben tud kompromisszumokat kötni a 48 település, akkor miért ne adjuk meg a lehetőséget ennek a kisebb közösségnek hogy fejlődjenek. Azt javaslom a Társulási Tanácsnak, hogy ne tegyünk akadályt a négy település csatlakozási szándéka elé, de a fejlesztési lehetőségeket is gondoljuk át, a földrajzi, természetes határokat nem szabad figyelmen kívül hagyni, ezek képezik a fejlődés gerincét.

Dr. Tóth László: Én is támogatom Hegedűs György polgármester úr javaslatát, engedjük ezt a négy települést csatlakozni Zalakaroshoz. Azt viszont mindenképpen el szeretném mondani, hogy azok a települések, akik úgy döntöttek hogy nem csatlakoznak a zalakarosi térséghez, nekik nyújtson védelmet valamilyen formában a Nagykanizsai Többcélú Társulás, nehogy kötelező erővel érvényesüljenek bizonyos csatlakozási szándékok a Belügyminisztérium részéről. Nehogy az történjen, hogy ha most mi itt megszavazzuk a négy település csatlakozását Zalakaroshoz, azzal együtt azt is megszavazzuk hogy Zalakomárnak is csatlakozni kell, vagy Csapi településnek közös határa van Zalakarossal, akkor Csapinak is menni kell. Azzal egyetérték hogy aki csatlakozni kíván menjen, de aki nem akar csatlakozni azt viszont védjük meg valamilyen módon. Ezt így kérem rögzítsük.

Pávlicz Lajos: A rendszerváltás után a települések megkapták az önrendelkezési döntési jogukat. Én úgy gondolom, hogy azok a települések, akik úgy döntöttek hogy Zalakaroshoz szeretnének csatlakozni, és azok is akik úgy döntöttek hogy nem csatlakoznak, azok meggondolták ezt, az önrendelkezési joguk biztosítottá teszi a védelmüket és az állami szervek figyelembe veszik ezen jogukat. Tiszteletben tartom minden település döntését, és úgy gondolom nem a mi feladatunk eldönteni, hogy ki melyik Társuláshoz szeretne tartozni a jövőben. Azt mondom tartsuk tiszteletben a döntésüket, ezért volt a rendszerváltás és támogatom a Zalakaros polgármestere által itt a helyszínen kiadott javaslatot.

Rác Zósef: Tisztelt Tanács szeretném jelezni elsősorban a vezetőség felé, hogy nem teljes az a lista ami maguk előtt van az előterjesztésben. A volt Principális-menti Társulás több polgármestere, önkormányzata keresett meg az elmúlt napokban, hogy gondoljuk át, hogy az a sikeres 18 település amely valamikor a Principális-menti társulást alkotta, hogy jelen helyzetben a Nagykanizsai Többcélú Társulásban megfelelően tudjuk-e képviselni az érdekeinket, illetve sikerül-e olyan együttműködést kialakítani, hogy ezeknek a településeknek is megérje a Nagykanizsai Többcélú Társulásban részt venni. Az nyilvánvalóvá vált, hogy a Principális-menti települések nem fognak



## NAGYKANIZSAI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5. Telefon/fax: 93/326-323

Internet: hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

tudni önálló többcélú társulást létrehozni, vélt sérelmek alapján, viszont egyértelműen látszik, hogy a Principális keleti, északi területei már döntöttek és így Gelse is gondolkodik azon, hogy kiváljon a Nagykanizsai Társulásból. Amennyiben Gelse dönt, akkor Gelsesziget, Kerecseny, Pölöskefő, Kilimán képviselőtestülete is meghozza a döntését, hogy más többcélú társuláshoz kíván tartozni. Ezzel kapcsolatban nem titok, egyeztettem Szirtes Lajos polgármester úrral és egyeztettem Henczi Zoltán Pacsai polgármesterrel is. Egyértelmű, hogy ezek a települések várhatóan ma, holnap, legkésőbb szerdáig meg fogják hozni döntésüket, hogy hova szeretnének csatlakozni. Függetlenül attól, hogy a mai társulási ülésre napirendre nem kerültek a mi kérelmeink, ennek ellenére élni kívánunk törvény adta jogunkkal, hogy március 31-ig meghozzuk ezt a döntésünket. Azzal is tisztában vagyok, hogy szakmai érv nincs az mellett, hogy a kanizsai társulás miatt ne támogassa ezen önkormányzatok kezdeményezését. Elhangzottak azok a jogos érvek, nem kívánom ismételni csak azokkal azonosulni tudok és azt gondolom, hogy jó lesz átgondolni mind a Munkaszervezetnek, mind a Vezetésnek, hogy az a fajta együttműködés ami elindult itt az önkormányzati választások követően, azon változtatni kell. Itt nem haraggal kell elválni, mert jó kapcsolatok, barátságok alakultak ki itt is a települések között. Át kell gondolni azoknak, akik nem tettek meg mindent annak érdekében, hogy valóban jó hangulatú, egymás érdekét szem előtt tartva, vállvetve együttműködve tudjon ez a társulás működni. Érdekekről szól a politizálás is és a polgármesterek arra esküdtek fel, hogy az adott települését a lehető legjobb érdekérvényesítés mellett képviselje, és minden lehetőséget kihasználjon. Meggyőződésem, hogy igenis, mi akik már második évtizede ezen az önkormányzati területen dolgozunk, látjuk, hogy ezek a kezdeményezések mennyire életképesek vagy sem. Működtek korábban is kistérségi társulások, el tudják dönteni, jól vagy rosszul, de a mostani lehetőségek egyértelműen arra tendálnak, hogy most mind a pacsai, mind a zalakarosi kezdeményezés támogatást élvezzen. Úgy gondolom a szakma is hozzáteszi ehhez a támogatását és én kérnék is mindenkit, hogy az ilyen önkormányzati kezdeményezéseket ne gátoljuk, hanem segítsük.

Molnár Mihály: Valóban nincs egyik településnek sem jogosítványa arra, hogy meggátolja a kiválni szándékozó önkormányzatokat, de viszont azzal is egyetérték hogy azok a települések, akik úgy döntöttek hogy maradnak a Nagykanizsai Többcélú Társulásnál azokat védjük meg. Van egy másik dolog ezzel kapcsolatban, amit szintén végig kellene gondolni. A Társulás itt áll egy elfogadott 2007-es költségvetéssel, és különböző feladatokat vállalt fel a Társulás hogy az emelt normatívákat le tudjuk igényelni. Ezekkel a változásokkal viszont minden felborul, és újra kell szervezni az egész Társulást és annak költségvetését illetve a 2008. évi következményeit. Meg kellene néznünk, hogy milyen pénzügyi következményei lesznek annak, ha a zalakarosi társulás létrejön.

Poczai Zoltán: Nem meglepő, hogy ez a helyzet előállt, újra kell építkeznünk ez nem fél éves probléma, az elmúlt 2-3 évben látható volt a stagnálás. Aki menni akar, azt engedjük, a 48 települést kézben tartani nem könnyű, nézzük meg, máshol hogyan működnek a társulások. Teljesen újra kell építkeznünk, nemcsak a költségvetésre kell gondolni.

Kámán Péter: A változásra való kezdeményezésünket a legtöbbször leszavazták, a területfejlesztést nem támogattuk, az oktatás, a szakszolgálat az úgymint megoldódik, de a területfejlesztést, azt nekünk kell kezdeményezni és itt vagy tudunk kistérségben gondolkodni vagy nem.

Szirtes Lajos: Én arra kérem a tanácsot, hogy a módosított határozati javaslatot fogadja el, ne határozza meg a települések körét.

Varga Miklós: Elhangzott néhány dolog, amire reagálni szükséges: a Szervezeti és Működési Szabályzatát a tanács 2005. november 25-én fogadta el, amiben szabályozta a szavazás rendjét. Arról is döntött, hogy a pedagógiai szakszolgálatot átvilágítja. Ez nem történt meg, most megtörténik, a belső ellenőrök ezen dolgoznak. A szavazati arányokról nem a 2006. októberében megalakult tanács döntött. A települési kezdeményezésekről viszont dönteni kell a törvényben meghatározott



**NAGYKANIZSAI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA**

8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5. Telefon/fax: 93/326-323

Internet: hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

testületeknek. Szeretném most megkérdezni Fehér Lajos urat a Zala Megyei Területfejlesztési Tanácstól, hogy lehet még ezt követően is kezdeményezni települések máshova való csatlakozását, mi szükséges ehhez és azt, hogy előfordulhat-e, hogy ha a négy település csatlakozását támogatja a Társulás, akkor Zalakomár településnek is kötelező lesz csatlakoznia Zalakaroshoz.

Fehér Lajos: Tisztelt Társulási Tanács, a Zala megyei Területfejlesztési Tanács 2007. február 23-i ülésének 7/2023-as határozatából a térséget érintő részt felolvastam. A Zala Megyei Területfejlesztési Tanács a Települési Önkormányzatok Kistérségi Többcélú Társulásáról szóló 2004. évi CVII. -es törvény 13.§. 1. bekezdése alapján a Zalakaros székhelyű új kistérség létrehozásával egyetért azt indokoltnak és szükségesnek tartja. Az érintett önkormányzatok képviselő testületeinek döntését figyelembe véve az új kistérség kialakítására irányuló kezdeményezését támogatja. Amint elhangzott konkrét településeket a határozat nem sorol fel. A törvény szerint március 31-e a határidő és eddig a határidőig kérhetik a települések más kistérségekhez való csatlakozásukat, vagy új kistérségek alakítását. Csatolni kell a Kistérségi Társulás illetve a megyei Területfejlesztési Tanács véleményét. Tehát véleményt kell küldeni. Szó sincs arról, hogy a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának vagy a Zala Megyei Területfejlesztési Tanácsnak bármilyen döntési kompetenciája lenne. Arra nem utal a törvény, hogy mi a teendő egy olyan kezdeményezés során, amikor egy adott településnek nincsen földrajzi határa az adott kistérségi társulással ahova tartozik. Ez jelen esetben Zalakomárt érintené. A véleményezés során viszont a Társulás kinyilváníthatja, hogy ez a négy település földrajzilag elzárja Zalakomárt a Nagykanizsai Társulástól ahova tartozik. Ha földrajzilag nézzük a négy települést azt meg kell jegyezni, hogy Zalasantjakab más helyzetben van mivel közvetlen határa van Zalakarossal, és így Zalakomárt sem zárja el. Azt szeretném jelezni, hogy a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács március 28-án tartja ülését ezért arra kérném Önöket, hogy aznap reggel 8 óráig juttassák el véleményüket, kezdeményezésüket. Jelenleg a törvény az önkormányzatokra bízta a kezdeményezést és a döntést. Aki nem küldi meg, annak a felterjesztése természetesen hiányos lesz.

Varga Miklós: Kérdezném, hogy a témával kapcsolatosan van-e még valakinek hozzászólása? Nincs. Tehát eljutottunk addig, hogy a határozati javaslat 2. és 3. pontját töröljük.

Kérdezném, hogy ennek figyelembe vételével a határozati javaslat szövege szerint ki járul hozzá a Zalakaros központú önálló statisztikai kistérség kialakításának kezdeményezéséhez illetve a határozati javaslat folytatása szerint a Társulási Tanács felkéri az elnököt, hogy a határozatot küldje el a zalakarosi társulás elnökéhez és a közigazgatási hivatalhoz. Kérem erről szavazzunk. Ellenvélemény? Nincs. Tartózkodás? Nincs. Megállapítom hogy a Társulási Tanács egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**20/ 2007. (03. 26) számú NKTT. határozat( a Társulási tanács 32 igennel egyhangúlag elfogadta)**

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa támogatóan nyilatkozik a települési önkormányzatok többcélú társulásáról szóló 2004. évi CVII. Törvény 13./1/bek. Alapján a törvény mellékletében megjelölt nagykanizsai kistérségi lehatárolás megváltoztatásáról és hozzájárul a Zalakaros központú önálló statisztikai kistérség kialakításának kezdeményezéséhez.

A Társulási Tanács felkéri az Elnököt, hogy az ülés határozatát a Zalakaros Környéki Települések Területfejlesztési Társulása és a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal részére küldje meg.

Határidő: 2007. március 30.

Felelős: Marton István elnök



Kérdezném, hogy ki járul hozzá a Pacsa központú önálló statisztikai kistérség kialakításának kezdeményezéséhez. Kérem szavazzunk. Ellenvélemény? Tartózkodás? Megállapítom hogy a Társulási Tanács egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Kérem szavazzunk arról, hogy a tanács döntését megküldjük a Pacsai Területfejlesztési Társulásnak valamint a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal részére. Megállapítom hogy a tanács egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**21/2007.(03.26.) számú NKTT. határozat ( a társulási tanács 32 igennel egyhangúlag elfogadta.)**

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa támogatóan nyilatkozik a települési önkormányzatok többcélú társulásáról szóló 2004. évi CVII. Törvény 13./1/bek. Alapján a törvény mellékletében megjelölt nagykanizsai kistérségi lehatárolás megváltoztatásáról és hozzájárul a Pacsa központú önálló statisztikai kistérség kialakításának kezdeményezéséhez.

A Társulási Tanács felkéri az Elnököt, hogy az ülés határozatát a Közép-zalai Területfejlesztési Társulás és a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal részére küldje meg.

Határidő: 2007. március 30.

Felelős: Marton István elnök

**2. napirend: Pedagógiai szakszolgálat támogatására pályázat beadása Nagykanizsai MJ. Várossal együttműködve.**

Varga Miklós: Megérkezett Marton István a Társulás Elnöke, átadom a Társulási Tanács ülésének levezetését.

Marton István: Megkérem a munkaszervezet vezetőjét néhány szóban beszéljen erről a pályázatról.

Polai György: Az Oktatási és Kulturális Minisztérium pályázatot kíván kiírni pedagógiai szakszolgálat támogatására. Ezt a pályázatot Nagykanizsa MJ. Városának intézménye tudja beadni. Ez a lehetőség szinte minden települést egyformán érint. A pályázat lehetőséget nyújt arra, hogy a pedagógiai szakszolgálat feladatait minél jobban és szakszerűbben tudjuk megoldani. Az elnökség támogatta a pályázat beadását.

Marton István: Kérdezném, hogy az előterjesztéshez, hozzászólás, javaslat van-e? Nincs.

Kérem szavazzunk a pedagógiai szakszolgálat támogatására benyújtandó pályázatról.

Megállapítom hogy a tanács egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**22/2007. (03.26.)számú NKTT. határozat( a társulási tanács 32 igen szavazattal elfogadta):**

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása egyetért azzal, hogy a Társulás számára szolgáltatást nyújtó intézményt fenntartó Nagykanizsa MJV pályázatot nyújtson be az Oktatási és Kulturális Minisztériumhoz, a „pedagógiai szakszolgálat fejlesztéséhez, az utazó szakember-hálózat kialakításának, fejlesztésének segítéséhez, és a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott gyermekekkel, tanulókkal való foglalkozások nevelési-oktatási intézmény együttműködésével történő megszervezéséhez nyújtandó pályázati felhívásra, annak érdekében, hogy az intézményfenntartó megfelelő hatékonysággal tudja a feladatellátást megszervezni.

Határidő: 2007. április 10. illetve 2007. május 10.

Felelős: Marton István Elnök

Operatív felelős: Polai György Irodavezető

**3. napirend: Megállapodás megkötése a Nagykanizsa – Zalakomár, Nagykanizsa - Zalakomár– Surd intézményfenntartó társulásokkal.**



Marton István: Az Elnökség megtárgyalta és elfogadta a megállapodásokat.

A napirend keretei között 3 megállapodás kerül megtárgyalásra. Mindhárom megállapodás megkötése szükséges a szociális alapellátási feladatellátással kapcsolatos többcélús normatíva leigénylése céljából.

1. Megállapodás /Külön megállapodás idők nappali ellátása feladatra/
2. Megállapodás /házi segítségnyújtás, idők nappali ellátása/
3. Megállapodás /családsegítés, gyermekjóléti alapellátás/

Kérdezném, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás, javaslat, kérdés? Nincs.

Kérem szavazzunk a megállapodások megkötéséről.

Megállapítom hogy a tanács egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**23/2007.(03.26) számú NKTT. határozat( a társulási tanács 32 igen szavazattal elfogadta):**

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa támogatja a szociális alapszolgáltatások ellátására vonatkozó előterjesztésben foglalt megállapodások elfogadását és felhatalmazza a Társulás Elnökét ezek aláírására.

Felelős: Marton István elnök

Határidő: 2007. június 30.

**4. számú napirend: Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. átalakítása.**

Marton István: Van-e észrevétel ezzel kapcsolatban? Átadom a jegyzői kollégium vezetőjének a szót, szakmai véleményét ismertesse.

Dr. Kelemen Marcell: A javaslat szerint, arról van szó hogy egy részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervezetet hoz létre a Többcélú Társulás a munkaszervezet mellett. Ehhez össze kellene állítani egy Alapító Okiratot egyrészt, másrészt a Kht. Alapító Okiratát módosítani kellene, harmadrészt meg kellene vizsgálni hogy az ott dolgozók vállalják-e a munkát ebben az intézményben, negyedrész ki kellene írni egy pályázatot az intézményvezetői állásra, ötödrész be kellene mutatni költségvetési szempontból, hogy ennek a döntésnek milyen hatása lesz. Továbbiakban szükséges, hogy azok a települések, akik ezt a szolgáltatást igénybe veszik kötelezettséget vállaljanak arra, hogy ezt az intézményt fenntartják. Valamint meg kell vizsgálni, hogy a Társulásból más Társuláshoz csatlakozni szándékozó települések kiválása mennyire befolyásolja a családsegítő szolgálat ellátását. Komplet előkészített anyagot kell idehozni.

Póczai Zoltán: Szerintem nincs szükség a KHT-ra, ha a többcélú társulás ellátja a feladatát, akkor nincs szükség a kht-ra.

Gregor Tiborné: Tisztelt Társulási Tanács az elnökség úgy döntött, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot a munkaszervezet valamilyen formában fogadja be. Az igaz, hogy most előállt egy olyan helyzet, hogy több település is szándékozik kiválni a Társulásból, de ez csak 2008. január 1-től fog bekövetkezni. Addig mindenkinek érdeke, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat működjön de ez a szolgáltatás ebben az évben finanszírozhatatlanná válik, mert nem születik döntés a sorsa felől most már jó pár hónapja és így nem tudunk normatívát sem leigényelni. Ez már a korábbi tanácsuléseken is téma volt, nincs új helyzet ezt a települési polgármesterek tudják. Arra kérem a Társulási Tanácsot, hogy válassza ketté a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot és a Kht-t. mert nem ugyanaz a kettő.

Varga Miklós: Azt szeretném megtudni, hogy részben önállóan kell-e lenni vagy a munkaszervezetbe is be lehet hozni?

Gregor Tiborné: Részben önálló intézménynek kell lenni.



Horváth Istvänné: A Kincstár úgy tájékoztatott, hogy a működési engedély és a normatíva igénylés miatt részben önálló intézménynek kell lenni.

Dr. Tóth László: Elnökségi ülésen arról döntöttünk, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat beintegrálódik a munkaszervezetbe és nem arról, hogy részben önálló intézményt hozzunk létre. Én azt mondom, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot integráljuk be a munkaszervezetbe, ha a törvényi keretek megengedik.

Gregor Tiborné: Arra kérem a Tanácsot, hogy hallgassuk meg a munkaszervezet pénzügyi kolléganőjét, hogy milyen formában is jogosult a Kht. a normatíva leigénylésére.

Horváth Istvänné: Az a gond hogy csak akkor kapjuk meg az emelt normatívát ha részben önálló intézményként és nem a munkaszervezet keretein belül működik a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat. A másik dolog ezzel kapcsolatban, hogy a működési engedélyt is csak úgy adják meg ha részben önálló intézmény keretein belül működik.

Pávlicz Lajos: Én kívülálló vagyok ebből a szempontból, mivel ezt a szolgáltatást a Muramenti Társulástól veszem igénybe, aminek részben önálló intézményeként működik a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat. Az nem kizáró ok, hogy a települések kiválnak és más Társuláshoz csatlakoznak, attól még ugyanúgy igénybe veheti a szolgáltatást a nagykanizsai Kht-tól. Ahogy Gregor Tiborné is mondta, hogy válasszuk ketté a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot és a Kht-t. mert nem ugyanaz a kettő.

Marton István: A következő javaslatot tenném és ezzel a vitát lezárnám. A munkaszervezet egy hét múlva tartandó Elnökségi ülésére állítson össze egy jogszabályilag kidolgozott, és megfelelő anyagot a családsegítő és gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban, úgy hogy arról döntést tudjon az elnökség hozni.

Dr. Tóth László: Állásfoglalást kell kérni a szociális és családügyi minisztériumtól, hogyan lehet törvényesen működni.

Marton István: Egy hét múlva elnökségi ülést tartunk, komplett anyagot kérünk, szakminisztérium által véleményezett anyaggal.

Erről a javaslatról megkérném a Társulás Tanácsát szavazzon. Megállapítom, hogy a 1 tartózkodás mellett a Társulás Tanácsa elfogadta a javaslatot.

**24/2007.(03.26.)számú NKTT. határozat (a társulási tanács 31 igen és egy tartózkodás mellett elfogadta).**

A KHT Családsegítő és gyermekjóléti szolgálatának átalakítása részletesen kidolgozott változatokkal kerüljön az Elnökség elé.

Határidő: 2007. április 2.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető  
Gregor Tiborné ügyvezető

**5.számú napirend: Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. kölcsön igénye 2007. évre.**

Dr. Kelemen Marcell: Szeretném jelezni, hogy a Társulás nem adhat kölcsönt a Kht.-nak mert az jogszerűtlen.

Hegedűs György: Az lehet hogy kölcsönt nem lehet nyújtani a Kht. számára mert az hitelintézeti tevékenység jogkörébe tartozik, de az alaptőkéjüket megemelhetjük, amit később csökkenthetünk is. Arra kérem a Társulási Tanácsot, hogy gondolkodjon el azon, hogyan fog így továbbműködni a Kht.



hiszen nem tudunk semmilyen kérdésben döntést hozni, és ezt a Kht. annak idején mi hoztuk létre, a fenntartásról gondoskodni kell.

Varga Miklós: Egyetértek a javaslattal, hogy emeljük meg a törzstőkét, amíg nem jutnak pénzhez pályázat útján.

Marton István: Azzal a javaslattal élnék, ugyanúgy mint a 4. pontnál, hogy a munkaszervezet dolgozzon ki egy jogszabályilag megfelelő anyagot erre a kérdésre is, hogy egy hét múlva az elnökségen döntést tudjunk hozni ebben az ügyben is.

Erről a javaslatról megkérném a Társulás Tanácsát szavazzon. Megállapítom, hogy a 8 tartózkodás mellett a Társulás Tanácsa elfogadta a javaslatot.

**25/2007.(03.26.) számú NKT. határozat ( a társulási tanács 24 igen és 8 tartózkodás mellett elfogadta).**

A KHT finanszírozási igénye részletesen kidolgozott, jogszerű változatokkal kerüljön az Elnökség 2007. április 2-i ülése elé.

Határidő: 2007. április 2.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető  
Gregor Tiborné ügyvezető

**6.számú napirend: Pályázat egészségügyi felméréshez.**

Marton István: Arról kell döntést hoznunk, hogy a Társulás előzetes szándéknyilatkozatot adjon az Egészségporta Egyesület által, kistérségi népegészségügyi modellprogramok létrehozására kiírt „Partnerség az egészségért” elnevezésű pályázati felhívásához. Egyetértünk azzal, hogy a pályázat előkészítése megkezdődjön a Foglalkoztatási Paktum közreműködésével. Kérdezném, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Horváthné Bagó Mónika: Szeretném elmondani, hogy azért vállaltuk ennek a pályázatnak a feltételeit, mert így elkészíthetünk egy Egészségi Tervet a térségre, mivel 1997-ben készült utoljára. Ahhoz hogy Eu-s pályázatokat tudjunk beadni, ahhoz ennek a Tervnek el kell készülnie.

Marton István: Kérem szavazzunk az egészségügyi felmérés pályázat beadásáról.  
Megállapítom hogy a tanács egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**26/2007.(03.26.) számú NKT. határozat ( a társulási tanács 32 igen szavazattal elfogadta):**

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása pályázatot nyújt be az Egészségporta Egyesület által, kistérségi népegészségügyi modellprogramok létrehozására kiírt „Partnerség az egészségért” elnevezésű pályázati felhívására. Egyetért azzal, hogy a pályázat előkészítése kezdődjön meg, a Foglalkoztatási Paktum munkatársainak közreműködésével.

Határidő: 2007. április 15.

Felelős: Marton István Elnök

Operatív felelős: Polai György Irodavezető, Horváthné Bagó Mónika Foglalkoztatási Paktum Projektvezető

**7. számú napirend: Pályázat „Helyi Vidékfejlesztési Iroda” címre.**





Marton István: A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium pályázatot írt ki Helyi Vidékfejlesztési Iroda cím elnyerésére. Kérdezném, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés észrevétel?

Kérem szavazzunk. A Társulás Tanácsa egyhangúlag tudomásul veszi a határozati javaslatban megjelölteket.

**27/2007. (03.26.) számú NKTT. határozat (a társulási tanács 32 igen szavazattal elfogadta):**

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa tudomásul veszi és egyetért azzal, hogy a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása pályázatot nyújtott be a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumhoz, a „Helyi Vidékfejlesztési Iroda” cím elnyerésére.

Határidő: 2007. március 26.

Felelős: Marton István Elnök

Operatív felelős: Polai György Irodavezető

**8.számú napirend: Tájékoztatók, egyébek.**

Marton István: Egy anyag van itt Önök előtt, kérem a szóbeli kiegészítést és a tájékoztatást.

Ifj. Horváth Zoltán: Tisztelt Tanács, azon kívül hogy polgármester vagyok, most a Karoka egyesület alapító tagjaként lenne Önökhöz egy kérésem. Elkezdtünk szervezni egy amatőr rock fesztivált, amit a Csónakázó tónál a zöldtábor területén szeretnénk megrendezni. A Péterfy iskola intézményvezetőjével folytatott megbeszélés során a tervezett időpontra az iskola rendelkezésünkre bocsátja a tábor területét. Jelenleg 96 zenekar jelentkezett erre a fesztiválra, de csak 50 zenekart tudunk elszállásolni és ellátni. Arra kérném Önöket és Nagykanizsa Város polgármesterét, hogy támogassák ezt a kezdeményezést.

Marton István: Szívesen támogatja a Nagykanizsa városa ezt a rendezvényt, egy kikötéssel, hogy a fesztivál idején a rendet és a fegyelmet biztosítsák a szervezők.

Kérem a Társulás Tanácsát szavazzunk a rock fesztivál megszervezéséről.

Megállapítom, hogy a Társulás Tanácsa egyhangúlag támogatja a fesztivál megrendezését.

A 4. és 5. napirend kapcsán javasolom és felkérem a KHT. Felügyelő Bizottságának tagjait, hogy a KHT. 2006. évi és 2007. évi gazdálkodását vizsgálják meg és erről adjanak írásban jelentést. Továbbá a belső ellenőrök is vizsgálják meg a gazdálkodást, ezt a munkát segítsék és április 6-ig készüljön el a jelentés.

Dr. Tóth László: A belső ellenőrök meg nem fejezték be a pedagógiai szakszolgálatra vonatkozó vizsgálatot, ezért egy kis időt kell még biztosítani, egyébként támogatom. Attól tartok, hogy erre az időpontra nem tudják teljesíteni.

Marton István: Gyorsított vizsgálatot igényel, szoros együttműködést a két felügyelő bizottság között és a belső ellenőrök segítségét is vegyék igénybe.

Rontó Károly: Jelezni szeretném, hogy alapvetően önkormányzati területre van a felhatalmazás, a KHT Felügyelő Bizottsága fordulhat a belső ellenőrökhöz és ennek alapján akkor beütemezzük a vizsgálatot.

Marton István: Köszönöm, akkor aki ezzel egyetért, kérem szavazzon. Ellenszavazat? Nincs. Tartózkodás? 4 fő.



**28/2007.(03.26.) számú NKTT. határozat ( a társulási tanács 28 igen és 4 tartózkodással elfogadta):**

A Nagykanizsai Kistérség Társulási tanácsa felkéri a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási Szociális Közművelődési Kht. Felügyelő Bizottságának tagjait, együttműködve a társulás Felügyelő bizottságával és a belső ellenőrökkel, hogy a Kht. 2005-2006-2007. évi gazdálkodására vonatkozó ellenőrzésüket végezzék el.

Határidő: 2007. április 6.

Felelős: Böröndi Ferenc Kht-Felügyelő Biz. Elnöke

Vercz Károly Kht-Felügyelő Biz. Tagja

Hábli Nándor Kht-Felügyelő biz. Tagja

Operatív felelős: Gregor Tiborné ügyvezető

Kérdezném, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Nincs.

Ezzel az ülést bezárom. Köszönöm a részvételüket.

Kelt: Nagykanizsa, 2007. április 10.

.....  
Marton István Elnök

Hitelesítő:

-----  
Dr. Surdi Krisztina polgármester

A jegyzőkönyvet készítette:

.....  
Kálóczi Bognár Ágnes

.....  
Polai György irodavezető