



NAGYKANIZSAI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5. Telefon/fax: 93/326-323
Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

Ikt.szám:310/2007.

Jegyzőkönyv

Készült: Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása 2007. szeptember 10-én 14,00 órai kezdettel a Nagykanizsai Vasemberház Dísztermében tartott Társulási Tanács üléséről.

Tárgy: Az alábbiakban felsorolt napirend szerint.

Jelen vannak: 48 település polgármesteréből 25-en, a társulási tanács határozatképes

Meghívottként: Horváth Balázs Ügyvezető, Saubermacher-Pannonia Kft.

Szabó Béla Referens, Ny.-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség

Móritz István Önkormányzati és Térségi Koordinátor, ÖTM

Marton István köszöntötte a társulási tanácsülésen megjelenteket, majd közölte az írásban kiküldött napirendeket és felkérte jegyzőkönyv hitelesítőnek Réti Alfréd polgármestert, mellyel a társulási tanács egyetértett.

Napirendi pontok:

1. **A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának 2007. I. félévi beszámolója**
2. **A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának 2007. évi költségvetési előirányzatainak módosítása**
3. **Egyebek**

1. napirendi pont: A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának 2007. I. félévi beszámolója

Marton István: Az előterjesztési anyag ki lett küldve, annyit kívánok hozzáfűzni, hogy a Pénzügyi Bizottság és az Elnökség is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadták. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye ezzel kapcsolatban?

Nem látok jelentkezőt, szavazzunk, javaslom az elfogadását.

A Társulási Tanács határozati javaslatot egyhangúan elfogadta.

63/2007. (09.10.) számú NKT határozat (a társulási tanács 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta):

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása 2007. I. félévi beszámolóját elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Marton István elnök

2. számú napirend: A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának 2007. évi költségvetési előirányzatainak módosítása

Marton István: Annyit fűznék hozzá, hogy az általános tartalék kb. 9 millió Ft-tal nőtt.

Kámán Péter: Szerintem nem tartalmazza reálisan a dolgokat a módosítás, mert nincs benne a belső ellenőrzési pénz, az a 800 000 Ft ami Hahótnak jár.

Marton István: Szavazzunk erről a módosító javaslatról, hogy Hahótnak belső ellenőrzésre a 800 000 Ft bekerüljön-e

az előirányzat módosításba.

A Társulási Tanács a módosító javaslatot 4 igen 15 nem és 6 tartózkodással elutasította.

Marton István: Én az előterjesztésben kiküldött, Pénzügyi Bizottság és az Elnökség által elfogadott változatot javaslom elfogadni. Szavazásra tette a javaslatot.

A Társulási Tanács határozati javaslatot elfogadta.

64/2007. (09.10.) számú NKTT határozat (a társulási tanács 23 igennel, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta):

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa módosítja a Társulás 2007. évi költségvetéséről szóló módosított 13/2007. (02. 12.) NKTT számú határozatát, a Többcélú Társulás 2007. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 310 220 ezer Ft-ról 308 161 ezer Ft-ra módosítja.

Határidő: 2007. szeptember 14.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György Munkaszervezet vezetője

3. napirend: Egyebek

1. A városkörnyéki sport és diákolimpia megszervezése

Marton István: Bemutatom Jeszenőy Csaba sportreferens Urat, a Nagykanizsai Polgármesteri Hivatalból, őt lehet kérdezni a rendezvényvel kapcsolatban.

Varga Miklós: Mire vonatkozik a terembérletet a költségek között, és hol zajlik a verseny?

Jeszenőy Csaba: Nagykanizsán a MÁV csarnokban, és a Mindenki Sportpályáján folyik a verseny, és ezt csak bérleti díj ellenében kapjuk meg.

Varga Miklós: Nem lehet vidéken lebonyolítani a versenyt, olyan helyszínen, ahol nem kérnek bérleti díjat?

Jeszenőy Csaba: Bizonyos paramétereknek kell megfelelni a helyszíneknek, és sajnos vidéken nincs olyan létesítmény amely megfelel a követelményeknek.

Kámán Péter: Van-e nevezési díj?

Jeszenőy Csaba: Nincs.

Kámán Péter: Én nem javaslom támogatni, mert minden a tartalékra megy aztán a végén nem marad belőle semmi.

Marton István: Ez egy vidéki iskolák számára rendezett program, én azt javaslom, hogy támogassuk. Szavazásra teszi a javaslatot.

A Társulási Tanács határozati javaslatot elfogadta.

65/2007. (09.10.) számú NKTT határozat (a társulási tanács 21 igennel, 3 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta):

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa támogatja a városkörnyéki sport és diákolimpia megszervezését, és a Társulás tartalékából 500 000 Ft támogatást biztosít Nagykanizsa Város Önkormányzata részére a rendezvény lebonyolítására.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György Munkaszervezet vezetője

Marton István: A továbbiakban Horváth Balázs Urat hallgatjuk meg, aki a zalaispa hulladéklerakó rendszerről tájékoztat bennünket. Mivel jelezte hogy egy kicsit hosszabb lesz a tájékoztató, az ülés hivatalos részét bezárom, és kérem hogy lehetőleg minél többen maradjunk, és hallgassuk meg a tájékoztatót.

Egyéb ügyek

2. Tájékoztatás a Zalaispa hulladéklerakó rendszerről

Horváth Balázs: Üdvözlöm a jelenlévőket, a Zalaispától kiment rendelettervezettel kapcsolatos, a települések részéről felmerült közös egyeztetés igénye miatt tartom ezt tájékoztatást.

A Zalaispa kapcsán tény: kevés szó esik a szolgáltatókról, csak általában akkor, ha probléma van. A Zalaispa hulladékgazdálkodási rendszer megalakulásakor az volt a cél, hogy olyan beruházásokat valósítson meg, amiket saját erőből sokkal drágábban tudnának megoldani a települések. Nem került szóba akkor hogy a rendszert létrehozó önkormányzatok társulása nemcsak vagyonekezeléssel, hanem vagyoneküzemeltetéssel, szolgáltatás üzemeltetéssel is foglalkozik majd. Szerintem megfontolandó az önkormányzatok részéről ez a kérdéskör.

Önmagában megálló szolgáltatási centrumok vannak, ilyen Nagykanizsa és környéke, Zalaegerszeg, Keszthely, és ebből az egész sorból kilóg Zalabér és környéke. Ez azért probléma, mert a beruházásoknak óriási része vetődik rá. Zalabéren létrejött egy válogató, egy komposztáló és egy depónia. Miért probléma az üzemeltetés, és miért óvom az önkormányzatokat? 6-8 000 t hasznos anyag szükségeltetik a válogatóhoz, a komposztálóhoz 5-6 000 t, a depóniához 30-40 000 t. Ebben a rendszerben, ami lakosságárányosan van felosztva, a depóniára jut kb. 20-25 000 t, a válogatóba és a komposztálóba szükséges mennyiség 10%-a sem. 2évig biztosított a zalabéri depónia rentábilis működése, mert az illegális hulladéklerakók felszámolásával 20-25 000 t plusz hulladék még bejön, de az a kérdés, hogy mi történik a 3. gazdasági évben, amikor a hulladék mennyisége az addig beszállított felére csökken. Egy cég nemcsak nyereséges lehet, hanem veszteséges is, ezért az önkormányzatoknak meg kell gondolni, hogy szeretnének-e egy olyan társaságban tulajdonrészt szerezni, ami nem biztos, hogy pozitív szaldóval jár.

Mi erre a megoldás?

Az eddigi koncepciónk: A szolgáltatók vállaljanak garanciát hogy ebbe a komplexumba mennyi anyagot szállítanak be, és amennyiben azt az anyagmennyiséget nem produkálják, a hiányt be kellene fizetnie hogy a zalabéri komplexum ne termeljen veszteséget. Mikor ezzel kapcsolatban az önkormányzatok részéről felmerült, hogy nem látnak rá a zalabéri hulladéklerakó működésére, az az ötletünk támadt (több szolgáltató cégről van szó), hogy ebbe az üzemeltető konzorciumi társaságba az önkormányzat vagyonekezelő cégét is be lehetett volna venni.

Jelenleg problémának látom, hogy nincs koncepció az üzemeltetésre vonatkozólag, pedig ez a projekt 1,5 éven belül elindul. Következő probléma az amortizáció kérdése, ami a lakosságra rávetődik. Az eddigi koncepciók szerint pl Nagykanizsát nem érintette olyan költség, ami nem itt keletkezett. A mostani elképzelések szerint a projekt lakossághiányos területén megvalósuló túlméretezett beruházások amortizációját megpróbálják az összlakosságra hártani, ami a nagyobb települések számára nagyobb költséget jelent.

A most kijött rendelettervezetben nincs meghatározva, hogy melyik településről hová szállítják a hulladékot, és forintosítva sincsenek a költségek.

Mi lehet a megoldás? Szerdán lesz egy egyeztetés Zalabéren és a hozzánk hasonló szolgáltatók a következő hozzáféréssel fognak odamenni: legyen meg a koncepció, kb. mekkora amortizáció lesz stb. csak ezen kérdések tisztázása után lehet jó döntést hozni.

Köszönöm a lehetőséget.

Póczai Zoltán: Azt javaslom, hogy a következő ülésünkre hívjuk meg a Zalaispa képviselőjét, tájékoztasson ő is bennünket a kialakult helyzetről.

Marton István: Egyetértek, Horváth Úr Ön szerint ki tudna tájékoztatást adni, kit hívjunk meg a következő ülésünkre?

Horváth Balázs: Vass Nándor és Bali József Úr is tájékoztatást tud nyújtani, és egyben megjegyzem, hogy ebben a kérdésben a Többcélú Társulásnak nem kell döntenie.

Marton István: A következő ülésre az említett Urakat meghívjuk.

Dr. Tóth László: Javaslom, hogy Horváth Balázs Urat is hívjuk meg.

Marton István: Egyetértek, és mindenkinek köszönöm a részvételt.

Berkenyés Lászlóné: Oktatás ügyben kérek még egy kis figyelmet! Szeretném felhívni a figyelmét azon önkormányzatoknak, akik társulási formában tartanak fenn intézményt, hogy nem elég csak abban az intézményben teljesíteni a létszám követelményeket, hanem ha önállóan is tart fenn intézményt, akkor ott is teljesülnie kell a létszámfeltételeknek a normatíva lehívásához. Ezenkívül javaslom mindenkinek, aki önállóan tart fenn iskolát, hogy partner települést keresve vigyék társulásba az intézményeiket.

Kelt: Nagykanizsa, 2007. szeptember 12.

Marton István
Elnök

Jegyzőkönyv hitelesítő

Réti Alfréd
Kerecseny polgármestere

Polai György
Irodavezető

.....

A jegyzőkönyvet készítette:

Túri Péter

.....