



NAGYKANIZSAI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA

8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 5. Telefon/fax: 93/326-323

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg@chello.hu

Ikt.szám: 306 /2006.

Jegyzőkönyv

Készült: Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulás 2006. december 11-én 15,00 órai kezdettel a Nagykanizsai Vasemberház Dísztermében megtartott Társulási Tanács üléséről.

Tárgy: Az alábbiakban felsorolt napirend szerint.

Jelen vannak: a mellékelt Jelenléti ív alapján 26 fő helyi önkormányzati polgármester, illetve képviselő.

Meghívottként: Dr. Kelemen Marcell jegyző, Jegyzői Kollégium vezetője.

Gregor Tiborné Nagykanizsa és Környéke Fogl. Kht. ügyvezető

Marton István: Köszönti a tanácsülést, megállapítja, hogy az összehívott tanács ülés határozatképes, mivel a 48 tagból 26 település polgármestere van jelen, illetve képviselteti magát ezért az ülés határozatképes. Ez a csekély többség azt indokolja, hogy igyekeznünk kell a napirendekkel, majd közli az írásban kiküldött napirendeket. A tervezett napirendeket mindenki megkapta az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a bizottságok személyi összetételéről, új Pénzügyi bizottsági tag megválasztása (szóban)
Előterjesztő: Marton István elnök
2. Tájékoztató a Társulás I-III. negyedévi költségvetésének végrehajtásáról. (írásban)
Előterjesztő: Marton István elnök
3. Javaslat a pedagógiai szakszolgálati feladat finanszírozási forrásáról. (írásban)
Előterjesztő: Marton István elnök
4. Javaslat a Társulás 2006. évi költségvetési határozat módosítására. (3. napirend miatt, írásban)
Előterjesztő: Marton István elnök
5. Javaslat a Társulás 2007. évi költségvetési koncepciójára. (írásban)
Előterjesztő: Marton István elnök
6. Javaslat 2007. évre a közszolgáltatási feladatok ellátásáról. (belső ellenőrzés, szociális alapszolgáltatások, írásban)
Előterjesztő: Marton István elnök
7. Egyéb: Tájékoztató a Pannónhát Tájpark működtetéséről. (írásban)
Előterjesztő: Marton István elnök
8. Tourinform irodával kapcsolatos anyag, egyebekben.

Marton István: Felteszem szavazásra a napirendi pontok elfogadását, aki elfogadja, kérem szavazzon. Tartózkodás? Nincs. Ellenvélemény? Nincs.

Megállapítom, hogy az ülés napirendi pontjait az ülésen résztvevő szavazati joggal rendelkező polgármesterek egyhangúlag elfogadták. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Réti Alfrédot Kerecseny község polgármesterét. A társulási tanács a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Marton István: Rác úr jelentkezik, tessék Öné a szó.

Rác József: Elnök úr kérem, napirend előtt szeretnék felszólalni.

Marton István: Parancsoljon Rác úr.

Rác József: Tisztelt Társulási Tanács! Azért kértem szót napirend előtt Elnök úr, mert Elnök úr utalt arra, hogy a hetedik-nyolcadik napirendi pontnál már határozatképtelen lesz a társulási ülés, olyan információt kívánok megosztani a Társulással, szerintem, hogy a többség még itt legyen. Előljáróban a héten beadott iskolabusz pályázattal kapcsolatban szeretném tájékoztatni a társulási ülés jelenlevőit, azért mert azt gondolom, hogy olyan esemény történt ezzel kapcsolatban, ami mellett nem lehet elmenni. Szeretném előljáróban azt is leszögezni, sem a zalaszentbalázi Polgármester úrral, sem az itt jelenlévő intézményfenntartó társulás polgármestereivel szemben Gelseinek semmilyen nézeteltérése és konfliktusa nincs, tehát mindjárt az elején szeretném annak elejét venni, hogy valamilyen összefüggéseket találjanak esetleg ki.

Azt az információt kaptuk, hogy a Belügyminiszter illetve most már az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter Asszony pályázatot írt ki iskolabusz beszerzésre és ez a pályázat idén már másodszor került kiírásra. Korábban csak a 48 hátrányos helyzetű kistérség pályázhatott iskolabuszra. Ezt az információt először az Elnökség kedden délután 15 órakor tárgyalta, ha jól tudom éppen az egyik személy, aki a munkaszervezetnél dolgozik, ő volt ennek a napirendnek az előterjesztője. Időközben a kiosztott anyaggal kapcsolatban az Elnökség egyes tagjai nem osztják azt az információt, ami a határozati javaslatban szerepel, úgyhogy szeretném kérni majd Elnök urat, hogy a jövőben a határozati javaslat az legyen, amit az Elnökség elfogadott, az Elnökség azon tagjai, akik azzal nem értenek egyet, elmondják a külön véleményüket. Ami a konkrét esetet illeti, az pedig a következő: Szerdán jeleztem a Munkaszervezet vezetője felé, Polai György felé, hogy Gelse község Önkormányzata illetve pontosabban a Gelsei Intézményfenntartó Társulás pályázni kíván iskolabuszra, mivel erre módja és lehetősége kínálkozik.

Akkor azt az információt kaptam, hogy egyetlenegy önkormányzat sem jelezte pályázati szándékát.

Ezt követően a Munkaszervezet illetékese teljesen helyesen felhívta azokat az önkormányzatokat, akik szóba jöhetnek a pályázat benyújtása kapcsán. Így került szóba többek között Zalaszentbalázs, Nagyrécse és információim szerint Galambok. Szintén az az információm, hogy Nagyrécse nem kívánt élni ezzel a lehetőséggel, így maradt az én információm szerint három önkormányzat, Galambok, Zalaszentbalázs és Gelse. És az is nyilvánvaló a pályázati kiírás alapján, hogy mind a három önkormányzat megfelel a pályázati kritériumoknak. Ezt követően teljesen helyesen az Elnök úr véleménye legalábbis úgy tudom az volt, hogy az érintett önkormányzatok döntsék el egymás között, hogy ki kíván pályázatot benyújtani. Én most a pályázat tartalmi részéről, hogy hány százalékos pályázati támogatás, hány férőhelyes busz, erre nem térnék ki, úgy gondolom aki érintett ebben a pályázatban vette a fáradságot és elolvasta.

Ezt követően én személy szerint felvettem a kapcsolatot a Zalaszentbalázi polgármesterrel illetve Galambok polgármesterével és kértem, hogy azon információ alapján ami az én rendelkezésemre áll illetve amit úgy gondolom, hogy szakmailag indokolt, azokról tájékoztatást adjak. Ezt ugyanígy a Munkaszervezet vezetője felé is megtettem, Polai úr felé ezeket a javaslatokat és információkat.

Ezt követően nagyon korrekt módon a Galamboki Polgármester úrral sikerült megegyezni, és Galambok nem kívánt pályázni, az Ő pályázati kedvezményezettségét átruházta illetve átadta Gelseinek.

Ugyanez Zalaszentbalázssal nem vezetett eredményre, hanem a további információk azt igazolták, hogy Zalaszentbalázs és a Munkaszervezet vezetője illetve a Vezetőség egyes tagjai háttérben próbálnak egyezkedni, legalábbis a végeredmény ezt mutatja, hangsúlyozom, még egyszer, hogy semmilyen kifogásom nincs az ellen, hogy a börzöncei, bocskai és az egyéb gyerekek számára is iskolabusz szolgáltatás létesüljön. Amivel gondom van, az Varga Miklós Alelnök úr eljárása. Úgy gondolom, hogy az elmúlt két évben is, Alelnök úr mindent megtett annak érdekében, hogy a Többcélú társulás munkáját szétverje illetve ahol lehet betartson és tönkretegyje. Az elmúlt alkalommal is úgy gondolom, már az alakuló ülésen is voltak olyan törvénysértő megnyilvánulásai Alelnök úrnak, ami méltatlan a Többcélú Társulás eddigi tevékenységéhez és munkájához és hát nem csodálkozom azon persze, hogy mosolyog ezen a dolgokon. Én itt nagy nyilvánosság előtt felszólítom Varga urat, hogy az Alelnöki mandátumáról mondjon le. Indokaim pedig a következők. Ön egy személyben döntött a pályázat benyújtásával kapcsolatban, amire Önnek joga nem volt. A pályázat benyújtása fölött dönteni a Többcélú Társulási ülés, maga a Tanács jogosult, itt nem lehet arra hivatkozni amire majd fog, most mindjárt mondom, hogy az idő rövidege, mert az idő rövidegére, a mutyizásra és arra amit Ön csinált Alelnök úr, arra adott lehetőséget, továbbá Ön szintén szakmailag nem volt jogosult arra, hogy ezt a pályázatot elbírálja. Tehát több ponton is megsértette itt a pályázat benyújtásával kapcsolatos jogszabályokat, mind azokat az erkölcsi normákat, ami az elmúlt két évben jellemezte ezt a társulást. Ezek után kérem Elnök urat, hogy olyan Alelnökkel a jövőben ezután ne dolgozzon együtt, aki folyamatos törvénysértéseket követ el és azt gondolom, hogy nem Gelse és Rác Józsefről szól a dolog. Alapvetően azoktól az orosztonyi, kerecsenyi, alsórajki, kilimáni, gelseszigeti, pölöskefői és tovább sorolhatnám azokat a szülőket és gyermekeket, akik ezt az iskolabusz szolgáltatást igénybe veszik. Nem Gelsének és nem Rác Józsefnek van erre az iskolabuszra szüksége. Miközben telefonon is megkerestem Varga urat, az Elnökség részéről, semmi hajlandóságot nem mutatott arra vonatkozóan, hogy Gelsét akár szakmai indokok alapján megkeressék az iskolaigazgatót, az óvodavezetőt, az én információim szerint a Munkaszervezet oktatási felelősét, referensét, annak véleményét sem kérték ki ezzel kapcsolatosan, tehát minden olyan normát felrúgott Alelnök úr, ami jogosan elvárható Öntől. Ezek után megkérdezem, hogy fog Ön a jövőben ezért a Társulásért dolgozni, amikor az első lehetőségeit, döntéseit több ezer emberrel szembe fordulva történtek. Megkérdezem, hogy alkalmas-e Ön a továbbiakban az alelnöki feladatok ellátására. Ugyanakkor szeretném kérni a Munkaszervezetet is, hogy úgy érzik-e, hogy kellő körültekintéssel előkészítéssel jártak-e el a pályázat meghirdetése kapcsán, mert én azt gondolom, hogy a jövőben Önök ugyanígy fogják a pályázati lehetőségeket a társulási tanácsban részt vevő önkormányzatok felé tálalni, akkor valóban nincs értelme sem a munkaszervezetre, sem a többcélú társulásra. Én azt gondolom, hogy Elnök úrnak óriási felelőssége van tekintetben, hogy az elmúlt időben minden önkormányzatért, azért a több, mint 80.000 emberért aki itt él ezen többcélú társulás területén, azért dolgoztunk, Varga Úr felrúgta ezeket a normákat, és én azt gondolom, hogy méltatlanná vált Varga Úr a továbbiakban ennek a pozíciónak a betöltésére. Én kérem Elnök urat, hogy ezt a pályázati kiírást, figyelembe véve kezdeményezzen mindenféleképpen egy felülvizsgálatot és szeretném, hogyha személyemet oly távol kívánja tartani a továbbiakban is az érdemi munkától, akkor van a mi intézményfenntartó társulásunk részéről is vezetőségi tag. Szeretném, hogyha ő ebben a bizottságban mindenképpen részt venne, mert abszolút érintett a dologban, miközben Gelsének, mint ahogy az elmúlt években jelenleg is az jut osztályrészül, hogy dolgozzon és pénzt szerezzen annak az intézménynek a fönntartásához és működtetéséhez, ahova bejárnak 10-12 településről gyermekek. Még egyszer szeretném felszólítani és felkérni Elnök urat, hogy ezzel kapcsolatosan egy korrekt tájékoztatást szeretnék kérni, hogy mind a Munkaszervezet hogy készítette ezt a dolgot elő illetve hogy milyen alapon döntött ebben Alelnök úr. Köszönöm.

Marton István: Tisztelt Ráczi Úr, látom hogy az „egyebek” napirend, ami a végén szokott lenni, lassan most eluralja az ülésünket. Egyben igaz van, ami az előkészítést illeti, nagyon erre idő nem lehetett, december 5-én volt Elnökségi ülés és 7-én kellett beadni. Az Elnökség úgy foglalt állást, hogy keresünk valakit, aki hajlandó azt bevállalni az ott lévő tagok nyilván ezt tanúsítják, de nagyon úgy nézett ki, hogy senki nem fog erre jelentkezni, mert Tóth Úr rendkívül határozott tapasztalati véleményt mondott, aminek alapján én már nem is gondoltam, hogy lesz jelentkező. Végül is az Elnökség ha jól emlékszem úgy foglalt állást, ha akad rá jelentkező, ám legyen. Erre kiderült másnap, hogy van három jelentkező. Elkészült ez az anyag aznapi hetedikéi dátummal, amelyben megállapították, hogy három intézményi társulás jelezte az igényét a Munkaszervezet felé. Ebből Galamboki, ahol 186 gyerek van, 68 a bejáró, 36,6%-kal, Gelse, a legnagyobb 263 fő 148 bejáró, 56,3 %, és Zalaszentbalázs 220 fő összesen, 152 fő bejáró 70 % bejáró. Ha valahova kell busz, akkor Zalaszentbalázson biztos hogy kell, egyébként Gelsére is kéne, de összesen egy buszra lehetett pályázatot beadni. Mellesleg, ugye ha a %-okat hasonlítom össze, a bejárók százalékát, akkor majdnem 25 százalékkal nagyobb az arány a zalaszentbalázsi iskola javára. Az abszolút számban is és a százalékos megoszlásban is.

Tehát lehet azt mondani, hogy nem volt nagyon alaposan előkészítve, nem is lehetett, mert nem volt rá idő a pályázat beadása előtt két nappal, én azt mondom eleve komolytalan dolog kiírni egy pályázatot, aminél az a garancia, hogy szinte azt várják el, hogy a kutya se jelentkezzen mert nem lesz rá ideje. Tehát én semminemű olyant nem érzek, amit a Polgármester úr mondott. Én nem tudom, hogy az Alelnök úrnak ebben mi volt a szerepe. Ez a papír elkészült, megkérdeztem a Munkaszervezet vezetőjét, hogy akkor most mit tegyünk, én úgy látom, hogy ebből Szentbalázusra kell, hogy adjuk, mondta jó és legyen az. Nekem Szentbalázs semmivel sem kedvesebb, mint Gelse, mind a kettő nagyon kellemes település, bár Zalaszentbalázs egy kicsit hosszú, mikor kocsival keresztül kell rajta menni, tehát még azt is mondhatnánk, hogy van némi hendikeppje, de a rendelkezésünk álló adatok alapján más döntést felelősséggel nem lehetett hozni. Ha kettő lett volna az más, de nyilván Gelse esélyes az újabb buszra, azt Gelse simán el tudja vinni.

Mondom, én azt hittem, és az Elnökségnek is az volt a hangulata, azok után amit Tóth Úr kőkeményen megfogalmazott, hogy ennek mennyi hátránya van, csak nehogy majd Zalaszentbalázs ezt megnyerje, remélem egy év múlva nem lesz olyan, hogy Tóth úr azt mondja, hogy ezt én már egy évvel ezelőtt megmondtam, ez ne jöjjön ki. Bár kétségtelen, hogy nem mindegy, hogy Galamboknál csak 2 település tartja fenn az iskolát vagy mondjuk a 6 település tart fenn egy iskolát. Ebben egyébként Gelse és Szentbalázs holtversenyes volt, a bejáró gyermekek számát tekintve Szentbalázs előnyben volt, és amint említettem ebben fajlagosan lényegesen előnyösebb helyzetben volt.

Én ebben a kérdésben más szempontot nem értékeltem és nem vettem figyelembe, én nem tudom szerencsés volt-e Polgármester Úr támadása az Alelnök ellen, én miután nemrégóta vezetem ezt a testületet, azért kezdem érzékelni, hogy amiket hallottam azok talán nagyjából igazak is, hogy vannak bizonyos személyi feszültségek, ami valahol természetes mert érdekellentétek kellene, hogy feszüljenek és végülis valakinek döntenet kell. Ebben az esetben ez így esett, ebben az esetben nekem nincs lelkiismeret furdalásom, azon túlmenően, hogy sajnálom hogy csak egyre lehetett pályázni és hogy mi lesz belőle, az majd kiderül. Aztán lehet, hogy Tóth úr véleménye szerint ez az egy is sok lesz.

A bizottságok személyi összetétele, a pénzügyi bizottságban történt változás. Igen, Ráczi úr. Ráczi József: Elnök úr, én viszont válaszra szeretnék szót kérni.

Marton István. Uraim, ne legyünk már ilyenek ebben, de most akkor Alelnök úrnak adom meg a szót.

Varga Miklós: Köszönöm. Egyszerűen megdöbbenő amit Ráczi úr mondott, ha valaki a társulás munkájában részt vett, nem alelnökként én részt vettem, olyant nem lehet mondani,

hogy társulást szétvertem. Elviselhetetlen az, amikor egy Polgármester olyanokkal fenyeget egy másikat, hogy a Regionális Fejlesztési Tanács tagja vagyok az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter delegáltjaként és ha ki akarjátok ásni a csatabárdot, majd tovább is folytatódik, lesznek pályázatok természetesen, felkészültem rá.

Tessék megnézni a Társulási Tanács készített el a Társulás közoktatási intézkedési tervét, tessék megnézni az adatokat, tessék megnézni a Zalaszentbalázásra és Gelsére bejáró gyermekek számát, azt hiszem ez alapján indokolt, melyik települését támogatjuk az iskolabusz pályázatra. Ennyi lett volna a kiegészítem és visszautasítom természetesen Rácztól a rágalmait.

Marton István: Három mondat Rácztól úr.

Rácztól József: Mivel több olyan dolgot vetett fel az Elnök úr megpróbálom három percben összefoglalni viszonválaszomat.

Egy érdekes, hogy döntésre volt idő. Egyébként ne haragudjon, de elbagatellizálta a választ, mert itt konkrét dologról van szó. A Varga úr egy döntést hozott, amihez öneki nem volt joga. Ezt Jegyző úrnak is tudnia kell és tudja is szerintem. Ez az egyik legfontosabb dolog. A másik, hogy azt az egy szempontot figyelembe véve, megjegyzem én nem sajnálom Szentbalázstól az iskolabuszt, de egyébként hogyha Ön átolvasta volna és a Munkaszervezet a pályázati kiírást, akkor a pályázatnak több szempontnak kellene megfelelni. Egyébként az sem felel meg a valóságnak, hogy egy buszra lehetett pályázni. Ugyan egy pályázatot lehetett benyújtani, de lehetett volna 3 db 15 személyes, vagy lehetett volna kettő 21 személyes és lehetett volna valóban egy 40 vagy afölötti férőhelyes buszra is pályázni. Alelnök úr ezt döntötte el, amihez nem volt joga és a határidőre azért nem szerencsés hivatkozni, mert mondjuk mi léptünk ebben először és egyébként az egyéb szakmai indokok amit szintén nagy ívben átlépett Elnök úr és Alelnök úr is, azok teljesen figyelmen kívül lettek hagyva. Röviden továbbra is fenntartom azt, hogy Alelnök úr méltatlan a Többcélú Társulás alelnöki feladatainak ellátására, és felszólítom, hogy mondjon le.

Marton István: Polgármester úr, én nem akarok itt pápább lenni a pápánál, de ha igaz amit itt Alelnök úr mondott a Regionális Tanáccsal kapcsolatban.

Rácztól József: Visszautasítom, és hazugság.

Marton István: Bízom benne, hogy valami félreértés van ebben.

Rácztól József: Nincs félreértés, hazugság.

Marton István: Varga urat én nem ismertem eddig hazug embernek, mint ahogy Önt sem ismertem annak, nem tudom mi lehet a helyzet nem is akarom ezt eldönteni.

Rácztól József: Két külön dologról van szó Elnök úr.

Marton István: Nem hiszem, mert nagyon szégyenlem, ha valaki ebből a megyéből kerül be és ez ellen a térség ellen dolgozik.

Ezen legyünk túl, amit Ön mondott, hogy lehetett volna ebből három buszra pályázni, a 150 fős bejáró gyerekből 15 fős kisbusszal beszállítani az nonszensz. Innen adódott, hogy egy busz kellett.

Most megadom a szót az érintettnek, Zalaszentbalázs polgármesterének.

Molnár Mihály: Tisztelt Elnök úr. Kedves Polgármester társak. Csak néhány apróság: számadatok röpködtek a bejáró gyerekekről. Valóban most annyi, amennyi, de Gelsén még kevesebb lenne, ha a kisbusz nem működik Gelsén, Börzöncéről, meg Szentbalázsról viszi a gyerekeket. Hogy miért küldték az anyukák oda a gyermekeik azt ne firtassuk, de onnan viszik kisbusszal a gyerekeket. Az a 8-10 gyerek nálunk éves szinten több millió Ft-ot hozott volna, ha nem viszik el Gelsére a gyerekeket kisbusszal. Amikor ezt a lehetőséget meghallottam, nem véletlenül telefonáltam a testületi tagoknak, közöltem velük ez egy nagy lehetőség, 73.000 Ft normatíváról van szó. Nem kell magyarázni szakmai körökben, hogy mit jelent ez, ez több, mint 10 millió forint állami támogatás leosztást jelent évente. Én azt gondolom, lehet hogy Laci barátom régebb óta működtet kisbuszt, lehet hogy pontosabb

számadatok birtokában van, bár én is próbáltam gyorsan átszámolni, én azt állapítottam meg, hogy ebből működtethető ez a busz, amelyik akár 40 személyes is lehet. Ha most ezzel a busszal vissza tudjuk azokat a gyerekeket csábítani, akik most a kisbusz szolgáltatása miatt Gelsére járnak, akkor emelkedik ezzel a gyereklétszám és minden iskolánál, azt hiszem tudomásul kell venni, hogy a lét határozza meg a tudatot, az állami leosztások nagysága dönti el az Önkormányzatok további lehetőségét, sorsát. Józsikám, az az igazság, a szemedbe nézek, szerdán este amikor beszélünk én nem tudtam, de Te fölhívtad a figyelmemet arra, hogy Te a Regionális Fejlesztési Tanács miniszteri megbízottja vagy. Én örültem neki, mondtam hogy nagyszerű, én nem tudtam erről, nagyon örülök ennek és bízom benne, ha a jövőben mi pályázni szeretnénk vagy még pályázni fogunk akkor te mint ott térségi polgármester és régi barát azt fogod mondani, igen támogatom, hogy Zalaszentbalázs önkormányzatának vagy térségi társulásának, iskolafenntartói társulásának pályázatát. Én azt gondolom, és nem arra hegyezem ki, hogy eszembe nem jutott volna arra, gondolni, hogy ez egy finom célzás értsem ahogy kell, én azt gondoltam, Te jó szándékkal jelzed nekem, igen én tudok segíteni neked, mert Te is a térség polgármestere vagy. Ennyit szerettem volna, köszönöm.

Pávlicz Lajos: Szerintem ezt a témát most Elnök úr zárja le, és azt kérném, hogy elhangzottak itt, ki döntött, hányan voltak, össze lehet szedni ez a Munkaszervezet feladata és a következő tanácsülésen ezt meg tudjuk tárgyalni, ezt a dolgot igenis nézzük meg, ki volt jogosult dönteni, hogy döntött az Elnökség, hány pályázat lehetett volna. Az érdemi munkán legyünk túl, ezt tisztázzuk le és utána folytassuk.

Marton István: Teljesen igaza van, én számomra teljesen világossá vált, hogy ez arról szól, hogy harc a gyermekekért. Szentbalázs hendikeppben van, mert mint elhangzott Gelsén már van busz és ahol már van egy, azért oda ne tegyünk egy másikat.

A napirendet lezártam. Következik az első napirend témája.

1.napirend: Új Pénzügyi bizottsági tag megválasztása . Az egyik bizottsági tag, Németh Zoltán Balatonmagyaród Község Polgármestere egészségi állapota miatt lemondott bizottsági tagságáról ezért új tagot kell választani. Felkértük Tóth Lúciát, Kistréce polgármesterét. Grabant úr, a Bizottság elnöke támogatta a javaslatomat.

Kérem, aki egyetért szavazzon. Ellenvélemény? Nincs. Tartózkodás? Nincs.

Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag, 26 igennel megszavazta.

52/2006.(12.11.) NKTT. számú határozat (Társulási tanács 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta)

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztotta Tóth Lúcia Kistréce Község Polgármesterét.

Határidő: 2006. december 11.

Felelős: Marton István Elnök

2. számú napirend: Tájékoztató a Társulás I-III. negyedévi költségvetésének végrehajtásáról.

Marton István: a tájékoztató anyagot megkapta mindenki. Az Elnökség megtárgyalta a múlt heti ülésén. Van- e kérdés, véleménye, javaslata valakinek?

Varga Miklós: Megállapítható az anyagból, hogy szeptember 30-ig a települések tagdíjából alig több, mint 50 % érkezett be a társulás számlájára. Megdöbbentő, azt gondolom, alapvető követelmény a kötelezettségek teljesítése.

A Társulási megállapodásnak VII. fejezete rendelkezik a Társulás pénzügyi vagyonáról. Ennek 4. pontja azt írja elő, hogy az első részlet április 30-ig, a második részlet pedig szeptember 15-ig esedékes. Vagyis mindenkinek szeptember 15-ig be kellett volna fizetni.

Azt hiszem ezt komolyan kéne venni. A Társulási Megállapodás kifejti, hogy amennyiben valaki nem fizet, az a jogait nem gyakorolhatja.

Pávilicz Lajos: Igazából egyetértek, csak azt nem látom, milyen jogot nem gyakorolhat, mi van, amit nem gyakorolhat, nem szavazhat, nem járulhat hozzá az oktatási költséghez, van a társulásnak behajtási lehetősége? Azt javaslom, hogy a tagdíj behajtása legyen a fő célunk, ne az hogy korlátozzunk vagy kizárjunk.

Marton István: Azt hiszem aki itt van és még nem fizetett, az most majd intézkedik a pótlásról.

Dr Tóth László: Benne van, hogy akkor ki is zárhatjuk, de ez a 22-es csapdája, én azt, hiszem a legtöbb településnek közvetett vagy közvetlen érdeke fűződik a társuláshoz, területfejlesztés és egyéb pályázatoknál biztosan. A kizárás úgy gondolom, hogy nem lenne jó, társulás is kizárja magát sok mindenből. A TEFA alapban 8,6 mó Ft alap van, érdemes megfontolni, hogy a pályázati alapra érdekes pályázni, akár a pályázható összeget is érdemes lenne felemelni 5 mó Ft-ra, én a figyelmet szeretném felhívni. A 48 településből, csak 24 a tag, érdemes ezzel foglalkozni.

Marton István: Úgy gondolom, december 31-ig be kell fizetni. Más hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátom a napirendet. Aki el tudja fogadni a napirendet, kérem szavazzon. Ellenvélemény? Nincs. Tartózkodás? Nincs. Megállapítom, hogy egyhangúlag, 26 igennel elfogadtuk a beszámolót.

53/2006 (12.11.)NKTT.számú határozat (Társulási tanács egyhangúlag 26 igen szavazattal elfogadta)

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a 2006. I.-III. negyedévi költségvetési gazdálkodásról szóló beszámolót

338.316 eFt bevételi és kiadási előirányzattal

239.821 eFt bevételi teljesítéssel

229.355 eFt kiadási teljesítéssel

elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető

3. napirend: Javaslat a pedagógiai szakszolgálati feladat finanszírozási forrásáról.

Marton István: Ezzel kapcsolatban van-e hozzászólás? Tessék Grabant úr.

Grabant János: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta szakszolgálat pénzügyi forrását. a Munkaszervezet által kidolgozott 5,9 Mó Ft hiányt, a Munkaszervezet megtakarítását felhasználva a dologi kiadások terhére való finanszírozását javasoljuk és ezzel egyidejűleg a 4. napirendi ponthoz kapcsolódik, hogy a költségvetési határozatban ezek az előirányzatok módosításra kerüljenek.

Igy kapcsolódik a 3-4 napirend egymáshoz.

Marton István: Köszönöm Grabant úr, egyetérték Önnel. Ha több hozzászólás nincs, akkor szavazásra bocsátom. Aki egyetért, kérem szavazzon. Ellenvélemény? Nincs. Tartózkodás? Nincs. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadásra került.

54/2006(12.11.)NKTT. számú határozat (Társulási tanács 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta)

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a szakszolgálati ellátás finanszírozására a 2006. évi költségvetésében a dologi kiadások terhére 5.996eFt –ot biztosít. A Tanács felkéri a Munkaszervezet vezetőjét, hogy a feladatot ellátó Nagykanizsa Megyei Jogú Várossal megkötött pénzeszköz átadási megállapodást a határozatnak megfelelően módosítsa, és a pénzeszköz átadásáról 2006. december 20-ig gondoskodjon.

Határidő: 2006. december 20.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető

4.számú napirend: Javaslat a Társulás 2006. évi költségvetési határozat módosítására.

Marton István: A Pénzügyi Bizottság vezetője már elmondta a véleményét, van-e még hozzászólás?

Grabant János: A szakszolgálat mellett még a már befejezett projekteknek megfelelően is módosítjuk az előirányzatokat, bizonyos könyveléstechnikai indokok miatt.

Marton István: Az előző döntésünk alapján kérem fogadjuk el.

Aki elfogadja, kérem szavazzon. Ellenvélemény? Nincs. Tartózkodás? Nincs. Köszönöm, egyhangúlag jóváhagyva.

55/2006.(12.11.)NKTT.számú határozat(Társulási tanács 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta)

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása a 2006. évi költségvetéséről szóló többszörösen módosított 19/2006.(03.16.)NKTT. számú határozatának módosítását elfogadta a mellékelt előterjesztés szerint.

Határidő: 2006. december 11.

Felelős: Marton István Elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető

5.számú napirend: Javaslat a Társulás 2007. évi költségvetési koncepciójára.

Marton István: Ezzel kapcsolatosan az Elnökség tárgyalta az új kiegészítések beépítésre kerültek, hosszantartó vita előzte meg az előterjesztést.

Van-e érdemi kiegészítésre javaslat?

Pávlicz Lajos: Az előterjesztésekkel, számszaki adatokkal nagyon tökéletesen meg vagyok elégedve, de az még nagyon jó lenne, ha %-os kiegészítést kapunk, az nagyon jó lenne.

Marton István: Elfogadom és ez teljesíthető, a Munkaszervezet így készítse el.

Pávlicz Lajos: A koncepció szerint a pedagógiai szakszolgálatot ki kellett egészíteni, az idén is előbb 21 millió Ft- tal és a most megszavazottal. Viszont, ha a Társulásnak nincs tartaléka, akkor majd az önkormányzatoknak kell megfizetni. Miért nem lehet más módon, miért a településen lakók, állandó lakhellyel tartózkodóknak kell kifizetni. Ezt én nem tudom elfogadni az oktatást, az alapellátást nem nálam veszi igénybe, átjár más településre, városba, miért a településen állandó lakhellyel rendelkezőknek kell kifizetni. A saját intézményből bejárót azt fizetem, de a más intézménybe járókat azt nem.

Tagdíjra vonatkozóan a társulás tartaléka azokra is ki van vetítve, aki tagdíjat nem fizet. Ha valaki nem fizet, de a tartalékból annak is ki lesz fizetve a szakszolgálati díja, vessük ki, azt a 100 Ft/fő összeget valahogy fizesse ki.

Családsegítés: Zalakaros 4 települést lát el, viszont a Muramenti nincs megjelölve. Fityeház, Murakeresztúr, Szepetnek, Eszteregnye településeken a Letenyei kistérség által lehívott normatíva szerint látja el a Muramenti Családsegítő Szolgálattal.

A létszám adatok a Munkaszervezetnél csökkentik a létszám állományt, és nem tudom mi az oka, de ezt én már nem tudom támogatni. Tudjuk, hogy a pályázatokhoz 2007-13 között jelentős mennyiségű pénzforrás áll rendelkezésre, kis település ezt nem tudja elkészíteni, lehívni. Nekem az a véleményem, hogy bízzuk meg feladattal őket, ezt nem a települések bízzák meg, mert nem lesz a településeken, aki a pályázatokat megírja. Nem ott kell kezdeni, hogy most elküldünk, aztán nem lesz aki megírja a pályázatokat. Ha egy személy belekerül 3 mó Ft-ba és 10 millió Ft pályázati pénzt tud hozni, az megtérül bőven.

Munkaszervezet irodával kapcsolatos dolog vonatkozásában, ha lenne mód és lehetőség, új komfortos iroda kellene, nyáron nagyon meleg, ennek foltozását, toldozását nem támogatom én azt szeretném, ha hosszabb távon megfelelő helyet kell találni. Előbb-utóbb onnan el kell hozni, átmenetileg megfelel, de tartósan nem megfelelő a hely.

Marton István: Igaza van, aki nem fizet, közvetlen kedvezményt kap, de akinek a gyereke bejár a városba, azután kell fizetni, oda meg át kellene adni a normatívát, mintegy 15 éves téma.

Aki nem fizet arról tételes listát kérünk, most csak a levegőbe beszélünk, kérem legyen ez meg a januári első elnökségi ülésre. A pályázatróssal kapcsolatban egyetérték, a nagy irodák bombázzák a városokat és én el tudom a javaslatot fogadni, hogy a kicsiket támogatni kell.

Az új helyet június 30-ig meg kell oldani. Van önkormányzati testület, viszonylat sok üresen álló területe van, erre megoldást kell keresni. Csak felvetem, hogy az újság felszabaduló helye is szimpatikus lenne, mert ha valamit meg akarok nézni, kell mennem 150 métert. Az iroda felújításra fölösleges költeni.

Varga Miklós: A koncepció 3. oldal 4. pont kisebb településeknél a pályázatok írását eddig is segíteni kellett volna, segíteni kellene, ezt eddig nem vettük észre. A 2007. évi előzetes javaslatban az „A” változat „B” változat 3 fő és összesen 11 fő, hogy lehet ez?

Horváth István: Elnézést, tévedés, az eredeti 8 fő javítás nem lett végig átvezetve természetesen a 6+3 fő a helyes.

Marton István: Ha úgy döntünk, a Munkaszervezet szerepét kell kibővíteni.

Dr. Tóth László: A létszám, bér, jutalmakra és egyéb dolgokra az Elnök úrnak kellene megadni a választ. A döntés az volt, hogy feladattal kell ellátni a Munkaszervezetet, dolgozzon. Ami engemet érdekel az, hogy a Pedagógiai szakszolgálat dolgai vannak és most is 25 mó Ft hiány várható. Miből lesz fedezet, ha a tartalék nem lesz, akkor csak egy lehetőség van, mindenki fizeti.

A másik a 2007. évi költségvetési törvény tervezet szerint a feltételeknek nem felel meg a családsegítő kht. Lehet, hogy nem lehet normatívából finanszírozni. A megoldásról gondolkodni kell, én erre fel akarom hívni a figyelmet, nem kell most azonnal választ adni, de a későbbiekben olyan mértékben feszítenek bennünket egymásnak, hogy a megoldásokról gondolkodni kell.

Ifj. Horváth Zoltán: Tudtommal a Halis István Városi Könyvtár óriási sávszélességet foglal le, az informatikában. Hány településnek van önálló honlapja? Javaslom, hogy a Munkaszervezet vegye fel a kapcsolatot a Halis Könyvtárral és ebből foglaljunk le egy bizonyos sávszélességet a településeknek és találja meg ezeknek is a megfelelő megoldást.

Marton István: Ha minden igaz, a jövőben kötelező is lesz.

Ifj. Horváth Zoltán: Az igényelt sávszélesség 4-5 szöröse áll rendelkezésre. Meg lehet ezzel az informatikust bízni..

Grabant János: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet és az 5-ös a 6-os napirenddel összefügg. A koncepció a költségvetési irányelvek alapján készült, A, B, C változatban

készült. A belső ellenőrzésnél a B változatot támogattuk, javasolja, hogy a feladatot a többcélú Társulás lássa el, dupla összegű normatíva hívható le.

Hogy milyen módon, ezzel a 3 ellenőrrel vagy meghirdeti és vállalkozóval látja el erről nem döntött a Pénzügyi Bizottság.

Tudtommal Hahót is ezt támogatja, de a bejövő ellenőre lássa el a körzetét, Zalakaros is ezt javasolta, hogy a saját embere maradjon.

A B változat mellett 31 mó Ft általános tartalékkeretet eredményez. A 25 mó Ft működési hiány a szakszolgálatnál egy évre vonatkozik. A Szakszolgálatra 2007. június 30-ig van szerződésünk a Szivárvány Fejlesztő Központtal.

A Pénzügyi Bizottság szerint az első félév hiányát finanszírozzuk ki, és az első félévben készüljön koncepció a megoldásokra, a II. félévtől pl. saját feladatellátásban vagy olcsóbb, kevesebb költséggel járó megoldásra tegyen javaslatot.

Családsegítésre vonatkozóan a Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a Nagykanizsai Családsegítő Központnál intézményfenntartó társulás jöjjön létre, személyek ugyanazok maradnak és lehívható lesz a normatíva és emelt összegű normatívát is elérhetünk ezáltal, sőt Nagykanizsa Városnak is elérhető lenne a normatíva.

Gregor Tiborné: Ha Nagykanizsa város mutat hajlandóságot, akkor lesz normatíva, ha nem akkor nem lesz, tehát az intézményfenntartó társulás lehet a megoldás.

Marton István: Köszönöm, úgy gondolom, a városnak lépni kell, nem kevés pénzről van szó.

Varga Miklós: Az Elnökség előtt más kiadások voltak és az átdolgozás után a tartalék ennyi lett.

Felvetődött a létszám ez 6 fővel van számolva, ha növeljük, akkor nem ennyi a tartalék. Látjuk, hogy a pedagógiai szakszolgálatra most is kiegészítés kell.

Javaslom a B változat elfogadását.

Marton István: Egyéb kérdés, vélemény? Holnap le kell ülni a Város Jegyzője, Munkaszervezet vezetője, szakosztályok vezetőinek, valamint amit Grabant úr mondott, támogatom a B változatot és amit Pávlicz úr mondott talán nem kéne elküldeni a hetedik személyt, tehát próbáljuk meg a puding próbája az evés, próbáljuk meg június 30-ig. Ezzel kérem fogadjuk el.

Ifj. Horváth Zoltán : Ha valaki bérel egy webtárhelyet 20-30 ezer Ft, ha egykézbe fogjuk össze a tárhelyet, akkor már megspórolunk már egy milliót.

Marton István: Előterjesztem szavazásra, kérem szavazzon aki el tudja fogadni a „B” változatot és hét fő a létszám.

Ellenvélemény: Nincs, Tartózkodás? Nincs. Egyhangúlag elfogadásra került.

56/2006.(12.11.)NKTT.számú határozat (Társulási tanács 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta)

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2007.évi költségvetési koncepciót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a belső ellenőrzési feladatot 2007. január 31-től saját feladatellátásban látja el, a megállapodását ennek megfelelően módosítja.

Határidő: 2007. január 31.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető

Marton István: A Koncepcióval összefügg a 6. napirendi pont, javaslat 2007. évre a közszolgáltatási feladatok ellátásáról, belső ellenőrzés, szociális alapszolgáltatások ellátásáról.

Pénzügyi Bizottság mit mondott ezzel kapcsolatosan?

Grabant János: A koncepciónál ezt elmondtuk, ez összefügg ezzel, gyakorlatilag ezt meg is szavaztuk a koncepcióval.

A koncepciónál döntöttünk a belső ellenőrzésről, 3 fővel.

Aki egyetért, kérem szavazzon. Igen.

Ellenvélemény? Nincs, Tartózkodás? Nincs. Egyhangú a döntésünk.

57/2006.(12.11.)NKTT. számú határozat (Társulási tanács 26 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta)

A Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a belső ellenőrzési feladatot 2007. január 31-től saját feladatellátásban látja el, a megállapodását ennek megfelelően módosítja.

Határidő: 2007. január 31.

Felelős: Marton István elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető

Marton István: Egyebek napirend, Pannonhát tájparkról tájékoztató. Tudomásul vettük, van-e egyéb kiegészítés? Nincs.

Kérem, aki el tudja fogadni, szavazzon. Ellenvélemény? Nincs. Tartózkodás? Nincs.

Megállapítom, hogy a tájékoztatót egyhangúlag elfogadtuk.

Marton István: Még egyetlen napirendi pont van, az „Utazás 2007” kiállításon való részvételről van szó, 2007. március 27-április 3. között kerül megrendezésre.

Sajnos kapom a jelzést, hogy most többen elmentek az ülésről és létszámunk 24 fő, ezért nem vagyunk határozatképesek így ezt le kell venni a napirendről. Majd legközelebb visszatérünk ismét.

Egyidejűleg bejelentem, hogy a következő tanácsülés időpontja 2006. december 27.

Nagykanizsa, 2006. december 22.

Marton István
Elnök

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Réti Alfréd
polgármester

A jegyzőkönyvet készítette:

Polai György
irodavezető