

ELŐTERJESZTÉS

a Nagykanizsa Térsége Önkormányzati Társulás Társulás Tanács ülésére 2024. május 28.

Tárgy: A Zala Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása

Tisztelt Társulási Tanács!

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyelete 2024.05.15. keltű, ZA/030/957-3/2024. iktatószámú levele szerint, írásbeli **törvényességi felhívást** küldött a Nagykanizsa Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanács részére.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szabályozza a törvényességi felügyelet rendjét.

A törvényességi felhívás szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 132. § (1)-(3) bekezdéssel biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva a Kormányhivatal megvizsgálta a Nagykanizsa Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának működését, a 2024. március 7-én tartott tanácsulást, az ülés jegyzőkönyveit és az Mötv.134.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Társulási Tanács felé törvényességi felhívással élt eljárásjogi jogosítéssal kapcsolatosan.

A törvényességi felhívás több pontban érinti a társulási tanács működését, a felhívás 3 pontban foglalta össze az észrevételeket.

1.) Zárt ülés tartása:

A Társulási Tanács zárt ülésen tárgyalta a Társulás 2024. évi költségvetését, a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét, valamint a Nagykanizsa megyei jogú város Társulásból történő kiválásával kapcsolatos tájékoztatót.

Az Mötv. 46. § (1) alapján a képviselő-testület (jelen esetben a Társulási Tanács) ülése nyilvános.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdésének c) pontja értelmében a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyoniával való rendelkezés esetén és az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat, vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Az Mötv. Nagykommentárja szerint az „üzleti érdek sérelme” kitételt szűken kell értelmezni: valószínűsíteni kell, és indokolni, továbbá az üzleti érdek sérelme nem lehet elvont, közvetett és egyéb feltételek beálltától függő.

A Társulási Tanács 2024. március 7. napján tartott zárt ülésének jegyzőkönyve szerint Vlasicsné Fischl Tímea, a Társulási Tanács elnöke (a továbbiakban: Elnök) azért rendelte el a zárt ülést, mert „Nagykanizsa volt delegáltja megjelent (...) olyan szempontokról tárgyalnak, amely nemcsak üzleti titok, hanem a társulás fontos stratégiai döntések előkészítése szempontjából külön érdek, a társulás üzleti érdekei miatt indokolt. (...) A város 2023. márciusától társulásba történt delegáltjának megnyilvánulásai alapján nem tudjuk ezeket a tényezőket, várható folyamatokat összeférhetetlenség miatt a volt delegált, a Nagykanizsa-Surd-Zalacomár szociális társulás elnökének jelenlétében megtárgyalni. Neki a legfőbb célja a társulás működésének ellehetetlenítése, a társulás vagyonának, ingatlanjának, a Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti ingatlan ingyenes használatbavételének kezdeményezése, követelése.

A Kormányhivatal álláspontja: A fentiek okán sérül az Mötv. 2. § (2) bekezdésében foglalt garanciális rendelkezés, miszerint a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. Fentiek alapján megállapítottam, hogy a napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalása, az üzleti érdek sérelmének

meghatározása és indokolása nem az Möt. szabályozásával összhangban valósult meg, ezáltal a Társulási Tanács eljárásjogi jogsértést követett el.

2. Szóbeli előterjesztés:

A Társulási Tanács 2024. március 7. napján tartott ülésének napirendjében az 1. (Tájékoztató a kistérség közbiztonsági helyzetéről) és a 8. (Tájékoztató a kiválással kapcsolatos egyeztetésekről) napirendi pont is szóbeli előterjesztéssel került megtárgyalásra.

Az Möt. 94. § (8) alapján a döntéshozatali eljárás egyéb szabályairól a társulás tagjai a társulási megállapodás keretében szabadon döntenek. A Társulási Megállapodás VI.1. pontja alapján a Társulás szervezetének, működésének, döntéshozatali és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg. A Társulás honlapján fellelhető Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban SzMSz) III. fejezet C. 4. és 5. pontja alapján „az előterjesztések valamennyi ügyben írásban készülnek. Szóbeli előterjesztés kivételesen, akkor lehet felvenni, amennyiben az adott ügy megtárgyalásának elmaradása a Társulás, vagy a Társulás valamely tagjára nézve jelentős hátránnyal jár. A szóbeli előterjesztés napirendre vételéről a Társulási Tanács egyszerű szótöbbséggel dönt. A határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban kerül sor.”

Megállapítottam, hogy a Társulási Tanács az SzMSz-ben foglaltaknak megfelelően döntött a szóbeli előterjesztéssel érintett napirendi pontok napirendre-vételéről, ugyanakkor a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljára feltöltött jegyzőkönyv mellékletei között a szóban előterjesztett napirendi pontokhoz nem csatolták az SzMSz előírása szerinti, írásbeli határozati javaslatot.

A 2024. február 22. napján kelt meghívó tartalmazta mindkét szóban előterjesztett napirendi pontot.

A 2024. február 22. napján kelt meghívó tartalmazta mindkét szóban előterjesztett napirendi pontot. Az SzMSz fent idézett rendelkezése abban az esetben teszi lehetővé a szóbeli előterjesztést, ha az előterjeszteni kívánt napirend a meghívó kiküldését követően merül föl, és az ügy sürgősségére tekintettel már nem kivitelezhető az írásos előterjesztés. Ez a feltétel jelen helyzetben nem valósult meg.

A 8. napirendi pont tárgyalása során a Társulási Tanács döntést nem hozott, határozati javaslat nem készült, így nem igazolt az a feltétel, hogy az adott ügy megtárgyalásának elmaradása a Társulás, vagy a Társulás valamely tagjára nézve jelentős hátránnyal járt volna.

Megállapítottam, hogy a szóbeli előterjesztésekkel érintett napirendi pontok előterjesztése és tárgyalása során a Társulási Tanács nem az SzMSz rendelkezései szerint járt el.

3. Elszámolás - Vagyonkiadás: Nagykanizsa kiválásával összefüggésben.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2023. június 26. napján döntést hozott (188/2024. (VI.26.)) a Társulásból történő kiválásról, mely 2023. december 31. napján valósult meg.

Az Möt. 89. § alapján a társuláshoz csatlakozni naptári év első, abból kiválni naptári év utolsó napjával lehet, ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik. A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

Az Möt. nagykommentára szerint az Möt. az alakulást követően is megengedi a társuláshoz való csatlakozást, illetve abból történő kiválást. A rendezett működéshez, a társulási költségvetés tervezettségéhez igazodás érdekében, ennek kérdésében az érintett önkormányzatnak 6 hónappal korábban kell dönteni, és - eltérő törvényi vagy társulási megállapodási rendelkezés hiányában - ezekre az aktusokra csak naptári év első, illetve utolsó napján kerülhet sor. Az Möt. kizárólag a csatlakozási és kiválási döntés meghozatalára határoz meg határidőt, ezeknek a döntéseknek adott társulással való közlésére viszont nem. Tekintettel arra, hogy az Möt.-ben meghatározott jogokat - beleértve a társuláshoz kapcsolódó jogokat is -, **jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve**, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni [Möt. 9. § (1) bekezdés], ezért a csatlakozásról (kiválásról) szóló döntést a lehető leghamarabb közölni kell az érintett társulással (társulási tanáccsal).

Az Möt. 90. § szerint a társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén – eltérő megállapodás hiányában – **a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni**, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. A társulásból történő kiválás esetén a **vagyon tárgy társulási tag részére történő kiadását** a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.

A Közgyűlés kiválásról szóló döntése a Társulási Tanács vizsgált ülését több mint 8 hónappal előzi meg, a kiválás több mint két hónappal az ülés előtt megtörtént, ennek ellenére a kiválással **összefüggő vagyonmegosztással kapcsolatban javaslatot a Társulási Tanács nem tűzött napirendre.**



Alapítva: 1996

NAGYKANIZSA TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

8861 Szeptetnek, Petőfi utca 70. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg1@gmail.com

A jogalkotói szándék szerint a jogszabály azért szab meg legalább fél éves határidőt a kiválásról szóló döntés meghozatalára, hogy a kiválással törvényszerűen együtt járó kötelezettségeket (mint a vagyonmegosztás) azalatt a felek elő tudják készíteni, és a kiválást követően meg tudják valósítani.

Megállapítottam, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának kiválásával kapcsolatban az elszámolás, vagyonkiadással összefüggő döntés meghozatalára nem került sor.

Az **Mötv. 134. § (1) bekezdése értelmében, ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére.** Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.

A felhívásban foglaltakat a Társulási Tanács megvizsgálni, és a megadott 30 napos határidőn belül – a TFIK felületén – a megtett intézkedésekről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni köteles.

A törvényességi felhívással kapcsolatos álláspontunk: A Zala Vármegyei Kormányhivatal felszólítását tudomásul véve, a társulási tanácsülés keretében ismételten hangsúlyozzuk, hogy jogszabályi kötelezettségeket a működésünk során betartjuk. A törvényességi felhívás szerinti tanácsülésen az adott időpontban, a kialakult helyzetben az ismereteink szerint szabályosan jártunk el. A jövőt illetően a Zala Vármegyei Kormányhivatal által tett észrevételeket a szakmai munkánkban alkalmazzuk, a közügyekben biztosítjuk demokratikus módon a tájékozódás lehetőségét, a széleskörű nyilvánosságot teremtve megvalósítjuk a helyi közakaratot. Szükségesnek érezzük megállapítani, hogy a társulás vagyonát egységesnek kezeljük, annak megőrzését szeretnénk biztosítani, Nagykanizsa Város számára vagyont visszaadni nem kell, mert vagyont nem adott a társulás számára. Ennek alapján a jelzett intézkedés, miszerint a beadott vagyont a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta a társulásunk esetében nem érvényes.

A kilépő tagot megillető társulási közös vagyonrész tekintetében a 2023. december 31. értékelési nap szerinti vagyonérték a jogszabályokban meghatározott irányadó vagyonérték. Ennek megállapítása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 91.§ (1)-(3) bekezdése alapján elkészített és a Magyar Államkincstár által jóváhagyott zárszámadási rendelet (társulásnál „határozat”), amelyet a képviselő-testület (társulási tanács) elé kell beterjeszteni, úgy hogy azt a beterjesztést követő 30 napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig, azaz május 31-ig hatályba kell léptetni.

A fentiek szerint terjesztjük a társulási tanács elé a 2023. évi zárszámadást, amely az Áht., az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény előírásainak megfelelően készült el. A társulás nonprofit gazdasági társaságának általános üzleti évet záró Egyszerűsített 2023. éves beszámolójának, mérlegének elfogadása is 2024. május 31-ig kerül elfogadásra a Számviteli törvény szerint.

A megállapított és elfogadott számviteli beszámolók után történhetnek meg az újabb egyeztetések a vagyonmegosztás természetbeni vagy pénzbeni meghatározására vonatkozóan, a kiválással törvényszerűen együtt járó kötelezettségek (mint a vagyonmegosztás) számszerű meghatározása, a megvalósítás feltételeinek meghatározása és erre vonatkozó megállapodás előkészítése és jóváhagyása.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felszólítását tudomásul véve, a társulási tanács ülései során a felhívásban meghatározott eljárást fogjuk követni.

Kérem a társulási tanácsot a fentiek tudomásul vételére és a későbbiekben az eljárásjogi jogsértések megszüntetésére.

.../2024. Határozati javaslat:

A Nagykanizsa Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Zala Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyelete 2024. 05.15. keltű, ZA/030/957-3/2024. iktatószámú írásbeli törvényességi felhívását tudomásul vette.



Alapítva: 1996

NAGYKANIZSA TÉRSÉGE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

8861 Szepetnek, Petőfi utca 70. Levelezési cím: 8800 Nagykanizsa, Bajza utca 2.

Telefon: 93/326-323; Fax: 93/ 536-454

Internet: www.kanizsaterseg.hu; e-mail: kanizsaterseg1@gmail.com

A Társulás Tanács jövőbeni működésében figyelembe veszi a Zala Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában meghatározott jogalkalmazási gyakorlatot és a feltárt eljárásjogi jogsértéseket megszünteti.

Egyidejűleg a Társulás Tanács felkéri az elnököt, hogy a döntésről küldje meg az értesítését a Zala Vármegyei Kormányhivatal részére.

Határidő: azonnal, az értesítés megküldése 2024. június 15.

Felelős: Vlasicsné Fischl Timea elnök

Operatív felelős: Polai György irodavezető

Nagykanizsa, 2024. május 17.



Vlasicsné Fischl Timea
elnök



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Nagykanizsa Térsége Önkormányzati Társulás
Társulási Tanács részére

Iktatószám: ZA/030/957-3/2024.
Ügyintéző: Csíkos Dániel
Telefon: 92/507-744
E-mail: torvenyesseg@zala.gov.hu
Határidő: 30 nap

Tárgy: Törvényességi felhívás

Tisztelt Társulási Tanács!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1)-(3) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörömben eljárva megvizsgáltam a Nagykanizsa Térsége Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társulási Tanácsának (a továbbiakban: Társulási Tanács) 2024. március 7. napján tartott ülését, és az Mötv. 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva a Társulási Tanács felé

törvényességi felhívással

élek az alábbiak miatt.

1. Zárt ülés

A Társulási Tanács zárt ülésen tárgyalta a Társulás 2024. évi költségvetését, a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét, valamint a Nagykanizsa megyei jogú város Társulásból történő kiválásával kapcsolatos tájékoztatót.

Az Mötv. 46. § (1) alapján a képviselő-testület (jelen esetben a Társulási Tanács) ülése nyilvános.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdésének c) pontja értelmében a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén és az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat, vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Az Mötv. Nagykommentárja szerint az „üzleti érdek sérelme” kitételt szűken kell értelmezni: valószínűsíteni kell, és indokolni, továbbá az üzleti érdek sérelme nem lehet elvont, közvetett és egyéb feltételek beállítától függő.

A Társulási Tanács 2024. március 7. napján tartott zárt ülésének jegyzőkönyve szerint Vlasicsné Fischl Tímea, a Társulási Tanács elnöke (a továbbiakban: Elnök) azért rendelte el a zárt ülést, mert „Nagykanizsa volt delegáltja megjelent (...) olyan szempontokról tárgyalnak, amely nemcsak üzleti titok, hanem a társulás fontos stratégiai döntések előkészítése szempontjából külön érdek, a társulás üzleti érdekei miatt indokolt. (...) A város 2023. márciusától társulásba történt delegáltjának megnyilvánulásai alapján nem tudjuk ezeket a tényezőket, várható folyamatokat összeférhetlenség miatt a volt delegált, a Nagykanizsa-Surd-Zalakomár szociális társulás elnökének jelenlétében megtárgyalni. Neki a legfőbb célja a társulás működésének ellehetetlenítése, a társulás vagyonának, ingatlanjának, a Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti ingatlan ingyenes használatbavételének kezdeményezése, követelése.”

FŐIGAZGATÓ

A fentiek okán sérül az Möt. 2. § (2) bekezdésében foglalt garanciális rendelkezés, miszerint a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalása, az üzleti érdek sérelmének meghatározása és indokolása nem az Möt. szabályozásával összhangban valósult meg, ezáltal a Társulási Tanács eljárásjogi jogsértést követett el.

2. Szóbeli előterjesztés

A Társulási Tanács 2024. március 7. napján tartott ülésének napirendjében az 1. (Tájékoztató a kistérség közbiztonsági helyzetéről) és a 8. (Tájékoztató a kiválással kapcsolatos egyeztetésekről) napirendi pont is szóbeli előterjesztéssel került megtárgyalásra.

Az Möt. 94. § (8) alapján a döntéshozatali eljárás egyéb szabályairól – beleértve a szavazatarányok és a költségek viselésének kérdését is – a társulás tagjai a társulási megállapodás keretében szabadon döntenek.

A Társulási Megállapodás VI.1. pontja alapján a Társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg.

A Társulás honlapján fellelhető Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban SzMSz) III. fejezet C. 4. és 5. pontja alapján „az előterjesztések valamennyi ügyben írásban készülnek. Szóbeli előterjesztés kivételesen, akkor lehet felvenni, amennyiben az adott ügy megtárgyalásának elmaradása a Társulás, vagy a Társulás valamely tagjára nézve jelentős hátránnyal jár. A szóbeli előterjesztés napirendre vételéről a Társulási Tanács egyszerű szótöbbséggel dönt. A határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban kerül sor.”

Megállapítottam, hogy a Társulási Tanács az SzMSz-ben foglaltaknak megfelelően döntött a szóbeli előterjesztéssel érintett napirendi pontok napirendre-vételéről, ugyanakkor a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljára feltöltött jegyzőkönyv mellékletei között a szóban előterjesztett napirendi pontokhoz nem csatolták az SzMSz előírása szerinti, írásbeli határozati javaslatot.

A 2024. február 22. napján kelt meghívó tartalmazta mindkét szóban előterjesztett napirendi pontot. Az SzMSz fent idézett rendelkezése abban az esetben teszi lehetővé a szóbeli előterjesztést, ha az előterjesztési kívánt napirend a meghívó kiküldését követően merül föl, és az ügy sürgősségére tekintettel már nem kivitelezhető az írásos előterjesztés. Ez a feltétel jelen helyzetben nem valósult meg.

A 8. napirendi pont tárgyalása során a Társulási Tanács döntést nem hozott, határozati javaslat nem készült, így nem igazolt az a feltétel, hogy az adott ügy megtárgyalásának elmaradása a Társulás, vagy a Társulás valamely tagjára nézve jelentős hátránnyal járt volna.

Megállapítottam, hogy a szóbeli előterjesztésekkel érintett napirendi pontok előterjesztése és tárgyalása során a Társulási Tanács nem az SzMSz rendelkezései szerint járt el.

3. Elszámolás (vagyonkiadás) Nagykanizsa kiválásával összefüggésben

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2023. június 26. napján döntést hozott (188/2024. (VI.26.)) a Társulásból történő kiválásról, mely 2023. december 31. napján valósult meg.

Az Möt. 89. § alapján a társuláshoz csatlakozni naptári év első, abból kiválni naptári év utolsó napjával lehet, ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik. A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, **legalább hat hónappal korábban**, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

Az Möt. nagykommentára szerint az Möt. az alakulást követően is megengedi a társuláshoz való csatlakozást, illetve abból történő kiválást. A rendezett működéshez, a társulási költségvetés tervezhetőségéhez igazodás érdekében, ennek kérdésében az érintett önkormányzatnak 6 hónappal korábban kell dönteni, és - eltérő törvényi vagy társulási megállapodási rendelkezés hiányában - ezekre az aktusokra csak naptári év első, illetve utolsó napján kerülhet sor. Az Möt. kizárólag a csatlakozási és kiválási döntés meghozatalára határoz meg határidőt, ezeknek a döntéseknek adott társulással való közlésére viszont nem. Tekintettel arra, hogy az Möt.-ben meghatározott jogokat - beleértve a társuláshoz kapcsolódó jogokat is -, jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni [Möt. 9. § (1) bekezdés], ezért a csatlakozásról (kiválásról) szóló döntést a lehető leghamarabb közölni kell az érintett társulással (társulási tanáccsal).

Az Möt. 90. § szerint a társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén – eltérő megállapodás hiányában – **a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni**, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. A társulásból történő kiválás esetén **a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását** a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.

A Közgyűlés kiválásról szóló döntése a Társulási Tanács vizsgált ülését több mint 8 hónappal előzi meg, a kiválás több mint két hónappal az ülés előtt megtörtént, ennek ellenére a kiválással összefüggő vagyonmegosztással kapcsolatban javaslatot a Társulási Tanács nem tűzött napirendre.

A jogalkotói szándék szerint a jogszabály azért szab meg legalább fél éves határidőt a kiválásról szóló döntés meghozatalára, hogy a kiválással törvényszerűen együtt járó kötelezettségeket (mint a vagyonmegosztás) azalatt a felek elő tudják készíteni, és a kiválást követően meg tudják valósítani.

Megállapítottam, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának kiválásával kapcsolatban az elszámolás, vagyonkiadással összefüggő döntés meghozatalára nem került sor.

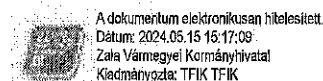
Az Möt. 134. § (1) bekezdése értelmében, ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.

A felhívásban foglaltakat a Társulási Tanács megvizsgálni, és a megadott 30 napos határidőn belül – a TFIK felületén – a megtett intézkedésekről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni köteles.

Zalaegerszeg, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:



Dr. Varga Andrea
főigazgató

2. sz. pl.: Irrattár